

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ  
 عَزَّ وَجَلَّ الرَّسُولُ مُحَمَّدٌ وَكَانَ الْصِدِّيقُ  
 لَيْسَتْ خِلَافَتُهُ فِي الْأَرْضِ



عِثْمَانُ  
 سَيِّدُنَا غَيْثُ الْوَقْتِ

عَلِيٌّ  
 سَيِّدُنَا غَيْثُ الْوَقْتِ

تَحْرِيفُ امِّ ابْنِ نُتِ  
 كَا تَرْجَانِ  
 نَظَامُ خِلَافَتِ اِشْدِه  
 كَا دَاعِي

يَا اَبُو الْكَرِيمِ  
 سَيِّدُنَا غَيْثُ الْوَقْتِ

عَلِيٌّ  
 سَيِّدُنَا غَيْثُ الْوَقْتِ

# حَقِيقَةُ

رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهُمْ  
 لَا هُوَ



رَبِّكَ  
 حَقِيقَةُ مَوْلَانَا قَاضِي مَظْهَرِ حُسَيْنِ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ  
 بَانِي دَوَامِ تَحْكِيمِ  
 مَوْلَانَا ابْنِ اَبِي نُتِ



# خدا م اہل سنت کی دعا

از حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان

۲۲ محرم ۱۳۹۳ھ ۶ ستمبر ۱۹۷۳ء

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے  
تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گرائیں  
وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو  
صحابہؓ اور اہل بیتؓ سب کی شان سمجھائیں  
حسنؓ کی اور حسینؓ کی پیروی بھی کر عطا ہم کو  
صحابہؓ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا  
تیری نصرت سے پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں  
تیرے کُن کے اشائے سے ہو پاکستان کو حاصل  
ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو  
تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی  
ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے  
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام  
ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت سے رہیں قائم

نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر ناداں  
تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری فلول

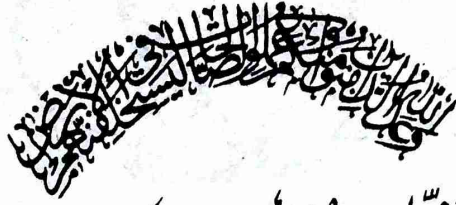
لے الحمد للہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور آئین پاکستان میں قادیانی اور لادہوری  
مرزائیوں کے دونوں گروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔

خلافت راشدہ حق چارپایہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



نظام خلافت راشدہ زندہ باد



تحریک خدام اہلسنت و الجماعۃ پاکستان کا ترجمان  
نظام خلافت راشدہ کا داعی

# حق چارپایہ

قائد اہلسنت و کمال صحابہ منظر شریعت و طریقت حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب مدظلہ  
بانی و امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان، چکوال فون نمبر ۲۲۳۴  
مدیر مسئول  
حکیم حافظ محمد طیب

جلد ۳: شمارہ ۴، رجب ۱۴۱۱ھ  
فروری ۱۹۹۱ء سالانہ چندہ - ۴۰ روپے فی شمارہ  
۷- روپے

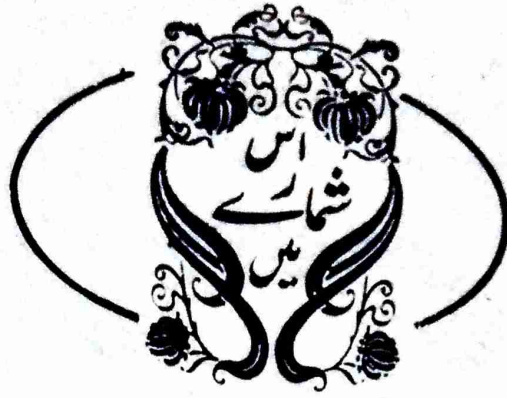
ریاستہائے متحدہ امریکہ  
ہانگ کانگ، نائیجیریا، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، برطانیہ جنوبی افریقہ  
ولینٹائن، اندونیزیا، برما، انڈیا، بنگلہ دیش، تھائی لینڈ - ۱۸۰ روپے  
سعودی عرب، عرب امارات، مسقط، بحرین، عراق، ایران، مصر، کویت - ۲۵ روپے  
لاہور، دفتر ماہنامہ حق چارپایہ لاہور، مدینہ بازار، ذیلدار روڈ، اجیرہ لاہور فون نمبر ۴۱۶۱۰۰

سالانہ بین الاقوامی شریعتی کانفرنس  
مالک نوریہ بانی جہاز جہاد

لاہور، دفتر ماہنامہ حق چارپایہ لاہور، مدینہ بازار، ذیلدار روڈ، اجیرہ لاہور

ماہنامہ حق چارپایہ لاہور  
قائمہ دار: محمد طیب





۳	حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
۸	دامت برکاتہم العالیہ	کے مکتوبات (اداریہ) (قسط ۱)
۱۲	حضرت مولانا حافظ محمد طیب صاحب	وفیات
۱۳	قمر یزدانی	خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم
۱۵	حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب	مولانا قاضی شمس الدین درویش
۱۶	دامت برکاتہم العالیہ	اور یزدی ٹولہ (قسط ۲)
۱۷	بیمین حبس پوری	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
۱۸	حضرت مولانا حافظ محمد طیب صاحب	نقارن و تبصر
۱۹		حق چار یا رض پڑھنے والے
۲۰		لکھتے ہیں







# حضرت شاہ ولی محمد دہلوی کے مکتوبات

قسط نمبر ۲

امام المحدثین حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے بعض بادشاہوں کے نام ایک مفصل مکتوب لکھا تھا جس میں سے آخری حصہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں: آخر کلام میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت بادشاہان اسلام کے حق میں اور خلفاء راشدین کی نصیحتیں حفظِ آداب بادشاہی کے باب میں لکھی جاتی ہیں۔

بخاری نے حضرت ابوسعید خدریؓ کی

روایت لکھی ہے کہ وہ حضور صلی اللہ

ارشادات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا۔ ہر وہ شخص جو خلیفہ بنایا جاتا ہے اس کے دلدلی دوست (باطنی قوت) ہوتے ہیں۔ ایک ان میں سے اس کو خیر و نیکی کی تلقین کرتا اور اس پر آمادہ کرتا ہے۔ دوسرا اس کو شر کا حکم کرتا ہے اور اس کی رغبت دلاتا ہے اور محفوظ رہے جس کو اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔

امام ابو یوسفؒ نے ابن سابط سے روایت کی ہے کہ

وصیت صدیق اکبرؓ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ کی وفات کا وقت قریب آیا

انہوں نے حضرت عمر فاروقؓ کو بلایا۔ پھر ان سے فرمایا کہ میں تم کو ایک وصیت کرتا ہوں۔ اگر تم اس کو یاد رکھو گے تو موت سے زیادہ کوئی شئی تمہیں محبوب نہیں ہوگی اور اگر اس وصیت کو تم نے بھلا دیا تو موت سے زیادہ کوئی شئی تمہارے نزدیک مبغوض و مکروہ نہیں ہوگی اور تم

موت کے پنجے سے نہیں نکل سکتے۔ وہ وصیت یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا تم پر رات میں ایک حق ہے کہ وہ اس کو دن میں قبول نہیں کرے گا اور ایک دن میں حق ہے جس کو رات کو قبول نہیں کرے گا (یعنی ہر حق کو ادا کرنے کے لیے ایک وقت مقرر ہے) اللہ تعالیٰ نفل اس وقت تک قبول نہیں کرے گا جب تک فرض کی ادائیگی نہ ہوگی۔ جن لوگوں نے دنیا میں باطل کی پیروی کی اور باطل کی پیروی کو معمولی چیز تصور کیا اس کی پاداش میں ان کی میزان ہلکی ہو جائیگی اور میزان قیامت کا معادلہ بڑا ہے کہ وہ ہمیشہ ایسی صورت میں ہلکی پڑتی ہے جبکہ اس میں باطل دھرا ہو اور حق لوگوں نے دنیا میں حق کا اتباع کیا ہوگا اور اس کو اہم تصور کیا ہوگا ان کی میزان قیامت میں بھاری ہوگی اور میزان میں جب حق ہوگا اس کا پلہ بھاری ہی ہوگا۔ پس اگر تم نے میری اس وصیت کو یاد کر لیا تو کوئی غائب شئی موت کے مقابلہ میں محبوب نہیں ہوگی اور موت کا آنا یقینی ہے اور اگر اس وصیت کو ضائع کر دیا (بھول گئے) تو کوئی غائب شئی موت سے زیادہ مغضوب نہیں ہوگی اور تم موت کو ہرگز عاجز نہیں کر سکتے (وہ تم پر غالب آ کر رہے گی)

امام ابو یوسفؒ نے زبید سے روایت کی ہے کہ جب حضرت عمرؓ

### وصیت فاروق عظیمؓ

نے وصیت کی تو فرمایا کہ میں اپنے بعد آنے والے خلیفہ کو وصیت کرتا ہوں خدا سے ڈرنے کی اور وصیت کرتا ہوں مہاجرین اولین کے بارے میں ان کا حق پہچانا جائے اور ان کی کرامت (بزرگی) اور عظمت محفوظ رکھی جائے اور وصیت کرتا ہوں انصار کے بارے میں۔ وہ انصار جنہوں نے داروایاں میں ٹھکانہ پکڑا۔ ان کی خوبیوں کو قبول کرتے ہوئے ان کی لغزشوں سے درگزر کیا جائے اور اولاد انصار کے بارے میں بھی وصیت کرتا ہوں اس لیے کہ وہ سلام کی جڑ اور غدق (دشمن) کے غصے کا سبب ہیں کہ ان سے ان کی رضا مندی کے بغیر ان کا نائد مال وصول نہ کیا جائے اور اعراب (یعنی دیہاتیوں) کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ وہ اعراب جو اصل عرب میں اور اسلام کے لیے مرکز طاقت ہیں کہ خلیفہ ان کے اموال کو لے کر ان کے فقر ادا پر تقسیم کرے اور میں اللہ اور اس کے رسولؐ کے عہد کی پاسداری کی بھی وصیت کرتا ہوں کہ ذمیوں (یعنی وہ غیر مسلم جو اسلامی حکومت کی اطاعت قبول کر لیں) کے عہد کو پورا کیا جائے اور ان کی حفاظت کے لیے مقاتلہ کیا جائے اور ان کو ان کی طاقت سے زیادہ حکم نہ دیا جائے۔



امام ابو یوسفؒ نے حضرت عثمانؓ بن عفان کے آزاد شدہ غلام وصیت حضرت عثمانؓ

حضرت ہانی کی روایت نقل کی ہے کہ جب کبھی حضرت عثمانؓ کسی قبر کے پاس کھڑے ہوتے تھے تو زار زار روتے تھے یہاں تک کہ آپؓ کی ڈاڑھی تر ہو جاتی تھی۔ ان سے کہا گیا کہ آپ جنت و دوزخ کا تذکرہ کرتے ہیں اس پر روتے نہیں قبر پر کیوں رویا کرتے ہیں؟ اس کے جواب میں عثمانؓ نے فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ قبر آخرت کی پہلی منزل ہے۔ پس جو اس منزل سے نجات پا گیا سمجھ لو کہ اس کے بعد معاملہ آسان ہے اور اگر یہاں سے نجات نہیں ملی تو اس کے بعد کی منزل اس سے زائد سخت ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے عطاء بن ابی رباح سے نقل کیا ہے کہ عطاء نے وصیت حضرت علیؓ

کہا حضرت علیؓ جب کوئی لشکر روانہ کرتے تو اس لشکر کے ایک شخص کو امیر بناتے پھر اس کو یہ وصیت کرتے تھے کہ میں تجھے اس خدا سے ڈرنے کی وصیت کرتا ہوں جس کی ملاقات یقینی ہے اور اس کے علاوہ تیرا کوئی ٹھکانہ نہیں ہے۔ وہ دنیا اور آخرت کا مالک ہے۔ میں تجھ کو جس کام کے لیے روانہ کر رہا ہوں تیرے اوپر اس کی انجام دہی ضروری ہے اور تیرے اوپر ایسے امور کی پابندی لازم ہے جو باعث قرب خداوندی ہوں اس لیے کہ خدا کے یہاں دنیا کے ہر کام کا بدلہ ہے۔

یہ کچھ چیزیں بطریق استعجال (جلدی) تحریر ہوئی ہیں۔ اگر ان کلمات کی جانب آنجناب کی توجہ محسوس ہوئی تو بعض مطالب تفصیلاً پہنچیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(مکتوب ۷ از ص ۹۴ تا ص ۹۸)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اپنے دور کے مجدد ہیں۔ آپ اپنے وقت کے تبصرہ

خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات و ارشادات اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چار خلفاء راشدین امام المخلصاء حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کی وصیتوں کے ذریعہ ان کی رہنمائی فرماتے ہیں۔ اس لیے کہ قیامت تک کے مسلم سربراہان مملکت کے لیے اسلامی حکومت کا معیاری نمونہ خلافت

راشدہ ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی امت کو ان کے طریقے کی اتباع کا حکم فرمایا ہے چنانچہ حدیث میں ہے :

من یصل منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فاعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء  
الراشدین المہدیین تسکوا بہا وعضوا علیہا بالسواہر  
(مشکوٰۃ شریف باب الامتصاف بالکتاب والسنة  
ترمذی - ابوداؤد - ابن ماجہ)

میرے بعد تم میں سے جو شخص زندہ رہے گا تو وہ بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ پس  
(اس وقت) تم پر میری سنت (کی اتباع) لازم ہے اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء  
راشدین کی سنت (کی اتباع) لازم ہے۔ اس کے ساتھ تسک اختیار کرو اور اس  
کو دانتوں سے مضبوط کر پاؤ۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ علی قاری حنفی محدث لکھتے ہیں :

قبلہم الخلفاء الاربعۃ ابوبکر وعمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم لانہ علیہ الصلوۃ  
والسلام قال الخلافۃ بعدی ثلاثون سنتہ وقد انتہی بخلافۃ علی  
کرّم اللہ وجہہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۴۲)

اور اس حدیث کے تحت لکھا گیا ہے کہ وہ (یعنی خلفاء راشدین) خلفاء اربعہ ہیں۔ حضرت  
ابوبکر حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ میرے بعد خلافت تیس سال ہوگی اور یہ مدت حضرت علی کرّم اللہ وجہہ پر ختم ہو جائے گی  
یہاں یہ ملحوظ ہے کہ گویا تیس سال کی مدت میں حضرت امام حسنؑ کی چھ ماہ کی مدت خلافت شامل ہے  
لیکن ان کی خلافت خلافت راشدہ کا تہہ ہے۔ قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کا مصداق صرف چار خلفاء  
راشدین ہیں۔ بہر حال حدیث نبویؐ میں خلفاء راشدین کی سنت (طریقہ) کی اتباع کو لازم قرار دیا گیا ہے۔  
اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ بھی اس حدیث نبویؐ کے تحت بادشاہوں کو ان کی اتباع کی تاکید  
فرماتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ پاکستان کے سیاسی زعماء اور اصحاب اقتدار کتاب و سنت کی پیروی کا تو  
نعرہ لگادیتے ہیں لیکن خلفاء راشدین کی اتباع کا نام نہیں لیتے الا ماشاء اللہ۔ شیعہ اور خارجیوں کو اس



حدیث کی اتباع کو لازم نہیں سمجھتے کیونکہ شیعہ پہلے تین خلفائے راشدین کی خلافت راشدہ ہی کے  
برے سے منکر ہیں حتیٰ کہ اپنے خود ساختہ کلمہ واذان میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے  
خلیفۃ بلا فصل کا اعلان کر کے ان تین خلفائے راشدین کی خلافت راشدہ کی نفی کرتے ہیں العیاذ باللہ  
اور دورِ حاضر کے خارجی گو بنا ہر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو مان لیتے ہیں لیکن ان کی خلافت راشدہ  
کو مختلف پہلوؤں سے مجروح کر کے ان کی اتباع کو لازم نہیں قرار دے سکتے۔ باقی رہا اہلسنت  
والجماعت تو وہ ان چاروں خلفائے راشدین کی خلافت راشدہ پر اعتقاد رکھتے ہیں لیکن پاکستان  
کے کئی سیاسی زعماء اور اربابِ حکومت خواہ وہ صدر ہوں یا وزیر اعظم، صوبائی وزراء اعلیٰ ہوں یا قومی  
اسمبلی کے ممبران اپنی سیاسی اغراض اور ذاتی اور پارٹی مادی مفادات اور بے حسی اور بزدلی کی  
وجہ سے خلفائے راشدین کی اتباع کا نام نہیں لیتے۔ خواہ وہ صدر غلام اسحق خان ہوں یا موجودہ وزیر اعظم  
میاں نواز شریف۔ گویا کہ یہ اپنے عقیدے کے خلاف سیاست بازی اور حکومت کرتے ہیں اور طرفہ  
یہ ہے کہ صوبائی اور قومی اسمبلی کے ممبران اہلسنت کے دوٹوں سے کامیاب ہوتے ہیں لیکن کامیابی  
کے بعد ان کو عوام اہلسنت یاد رہتے ہیں نہ اہلسنت کے عقائد و اصول۔ ولا حول ولا قوۃ  
الا باللہ العلیٰ العظیم۔

خادمِ اہلسنت مظہر حسین غفرلہ

۱۸ رجب ۱۴۱۱ھ / ۲۴ فروری ۱۹۹۱ء

# وفیت

علاقہ چھپچھپ کے معروف عالم دین شیخ الحدیث مولانا عبد القدیر صاحب انتقال فرم گئے

علمدار پاک و ہند سے شاید کوئی عالم ایسا ہو جو مولانا عبد القدیر صاحب کی جلالت شان اور تبحر علمی سے واقف نہ ہو۔ آپ محدث کبیر علامہ انور شاہ صاحب کشمیری کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت (انڈیا) میں علامہ انور شاہ صاحب سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد اسی مدرسہ میں ایک سال تک تدریسی خدمات سرانجام دیتے رہے اور پھر اپنے آبائی گاؤں مومن پور ضلع امک تشریف لے گئے اور اپنے ہی گاؤں میں لوجہ اللہ تدریس شروع فرمائی مگر اہل علم کے شدید اصرار پر جامع مسجد شیرازوالہ، گوجرانوالہ تشریف لے گئے اور دس سال تک طلباء علوم نبویہ کو علم حدیث اور دیگر درسی کتب پڑھاتے رہے۔ محفوظ رہے ہی عرصہ میں حضرت کے تبحر علمی کا شہرہ دور دور تک پھیل گیا اور شائقین علم دین اپنی علمی پیاس بجھانے کے لیے جوق در جوق حاضر ہونے لگے۔ راقم الحروف کے والد محترم حضرت مولانا حافظ محمد نواز صاحب مدظلہ نے گوجرانوالہ ہی میں حضرت مولانا سے شکرۃ اور دیگر کتب پڑھیں اور حضرت کا مشفقانہ تعلق ہمارے خاندان سے وصال تک قائم رہا۔

حضرت مولانا عبد القدیر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے تدریسی کمالات کے ساتھ ساتھ تصنیفی کمالات سے بھی نوازا تھا اور آپ نے متعدد علمی تصانیف رقم فرمائیں مگر کچھ عرصہ پہلے جب ماتی ٹولے نے دیوبندیت کا لیل لگا کر اکابر علماء دیوبند کے عقیدہ حیات انبیاء کی تردید شروع کی اور اس فتنہ میں بڑے بڑے بزم خود محققین اور مدرسین بھی مبتلا ہو گئے حتیٰ کہ عقائد علماء دیوبند پر مولانا خلیل احمد صاحب کی نہایت جامع تصنیف المہند علی المفسد کی تردید کی بھی ناپاک جسارت کر ڈالی بلکہ جرأت دیباکی یہاں تک پہنچ گئی کہ اپنے رسائل میں یہاں تک لکھ مارا کہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامع عند القبر کا عقیدہ رکھے وہ کافر و مشرک ہے (معاذ اللہ) حضرت مولانا کی ایمانی غیرت نے یہ توہین گوارا نہ



فرمان اور ایک معرکہ الاراد کتاب "ارشاد العلماء" کے نام سے تصنیف فرما کر مکرین حیات النبی کے باطل ایرانوں میں زلزلہ بپا کر دیا اور ایسے مُسکیت اور دندان شکن جواب دیے کہ ماتی ٹوٹے کر آج تک اس کی تردید کی ہمت نہ ہوئی حضرتؒ نے اس کتاب میں مسلک علماء دیوبند کی ترجمانی کا حق ادا فرما دیا ہے۔ تمام اہل علم حضرات سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کا ضرور مطالعہ فرمائیں بلکہ یہ کتاب عوام و خواص دونوں کے لیے یکساں مفید ہے۔

یوں تو حضرت مولانا ۶۰ سال تک تدریسی خدمات سر انجام دیتے رہے مگر آخری تیرہ سال صرف بخاری شریف وغیرہ پڑھاتے رہے۔ حضرت مولانا مختصر علمات کے بعد ستارے سال کی عمر میں واصل بحق ہوئے اور حضرت کے نہایت محبوب شاگرد اور قابل احترام بزرگ شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی اور نماز جنازہ میں سینکڑوں علماء اور ہزاروں عقیدت مندوں نے شرکت فرمائی اور پُر نعم آنکھوں سے علم و عرفان کے اس ماہتاب کو ریاض الجنۃ کے حوالے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ وہ محض اپنی رحمت سے حضرت مولانا کی علمی خدمات کو قبول فرمائے اور اعلیٰ علیین میں بلند درجات نصیب فرمائے۔ ان کے لواحقین اور متوسلین کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

## ۲۔ مولانا سید نجم الحسن تھانوی صدر مجلس عیانیہ المسلمین پاکستان انتقال فرما گئے

حضرت تھانوی صاحب کے قریبی رشتہ دار اور سہارنپور سے فارغ التحصیل شعلہ بیان مقرر حضرت مولانا نجم الحسن تھانویؒ گذشتہ دنوں اپنے ایک عزیز کی بیمار پرسی کے لیے کراچی تشریف لے گئے تھے مگر حضرت کا یہ سفر کراچی سفر آخرت ثابت ہوا۔ اچانک حرکت قلب بند ہو گئی اور اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

قیام پاکستان کے بعد حضرت پاکستان تشریف لے آئے۔ جامعہ اشرفیہ کے بانی اور حضرت تھانویؒ کے اجل خلیفہ حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب کے حلقہ ارادت میں شامل ہو

مئے اور مولانا مفتی صاحب سے یہ تعلق ان کے وصال تک قائم رہا اور تادم حیات حضرت  
تھانویؒ کی قائم کردہ مجلس صیانتہ المسلمین کی صدارت کے فرائض سرانجام دیتے رہے اور ہمیشہ  
جامعہ اشرفیہ میں اور مجلس صیانتہ المسلمین کے سالانہ جلسہ میں تشریف لاتے رہے۔ اس دفعہ  
بھی حسب معمول آخری دُعا حضرت ہی نے فرمائی تھی مگر کیا معلوم تھا کہ حضرت کی یہ دُعا  
اس مجلس کی آخری دُعا ثابت ہوگی۔ حق تعالیٰ مرحوم کو جوارِ رحمت میں جگہ نصیب فرمائیں۔ آمین

یا ارا العالمین

## ۲۔ تحریک خدام اہلسنت کے کارکن صوفی غلام یسین صاحب بھکروا کے انتقال فرما گئے

تمام جماعتی احباب کے لیے یہ خبر انتہائی صدمہ کا باعث ہے کہ تحریک خدام اہلسنت کے  
انتہائی سرگرم عمل اور مخلص کارکن صوفی غلام یسین صاحب مختصر عیلت کے بعد اچانک انتقال  
کر گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

دکیل صحابہ حضرت اقدس امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان سے صوفی صاحب کا تعلق  
عشق کی حد تک تھا۔ جماعتی مشن کے لیے نہایت اخلاص سے دن رات مصروف عمل رہتے  
تھے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائیں اور سپاہندگان کو صبر جمیل سے لوازمات  
آمین۔

## ۳۔ مولانا ایثار القاسمی شہید کر دیے گئے انا للہ وانا الیہ راجعون

پاکستان کی سنی آبادی میں اس خبر سے اضطراب کی لہر دوڑ گئی کہ مولانا حق نواز شہید  
کی جامع مسجد کے خطیب ممتاز عالم دین اور انجمن سپاہ صحابہ کے روح رواں قومی اسمبلی  
کے ممبر حضرت مولانا ایثار القاسمی کو دس جنوری بروز جمعرات تین بجے کے قریب اس وقت  
شہید کر دیا گیا جبکہ موصوف ایک پولنگ سٹیشن کے معائنے کے لیے تشریف لے جا رہے  
تھے تعاقب میں آنے والی کار سے ایک شقی القصب دہشت گرد نے فائر کر دیا۔ ایک  
گولی مولانا کی پیشانی میں پیوست ہو گئی جبکہ دوسری گولی سر پر لگی اور ہسپتال پہنچنے



سے پہلے ہی مولانا خالق حقیقی سے جا ملے۔ مولانا کے اس سفاکانہ اور بیسیانہ قتل کی جس قدر مذمت کی جائے کم ہے۔ اس سے پہلے گذشتہ فردری میں انجمن سپاہ صحابہؓ کے سرپرست اور بانی مولانا حنیفؒ کو نہایت بے دردی سے شہید کر دیا گیا اور گیارہ ماہ گزرنے کے باوجود مولانا کے نامزد قاتل گرفتار نہ ہو سکے کہ انجمن سپاہ صحابہؓ کو یہ دوسری عظیم قربانی دینی پڑی۔ اگر انصاف سے تجزیہ کیا جائے تو ان دونوں علماء کا قتل ایک ہی سازش کی کڑی ہے۔ مولانا حق نوازؒ نے بدقت انتظامیہ کو آگاہ کر دیا تھا کہ ۲۰ اور ۲۵ فردری کے درمیان مجھے قتل کر دیا جائے گا۔ چنانچہ ۲۳ فردری کو مولانا شہید ہو گئے مگر انتظامیہ نے مولانا کی اس بدقت اطلاع کا کوئی نوٹس نہ لیا۔ اسی طرح مولانا قاسمی نے بھی حکومت کو مطلع کر دیا تھا کہ میرے قتل کے لیے ایک ملک سے کمانڈوز جنگ میں پہنچ چکے ہیں مگر حسب معمول اس انتباہ کا بھی انتظامیہ نے کوئی نوٹس نہ لیا اور حکومت کی اس غفلت سے امت مسلمہ دو عظیم سستی رہنماؤں سے محروم ہو گئی اور یہ جانبداری اسی طرح جاری رہی زخروہ ہے کہ یہ دہشت گرد مزید علماء کرام کو شہید کرنے کی ناپاک جسارت کریں گے اور اس طرح یہ ملک خانہ جنگی کا شکار ہو جائے گا۔ ہم حکومت سے پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ مولانا ایثار القاسمی کے قاتلوں کو قرار واقعی سزا دے کر اہل سنت کے اضطراب کو رفع کرے ورنہ ملک میں جو بد امنی پیدا ہوگی اس کی ذمہ داری حکومت پر ہوگی۔

### منازع عالم دین جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے سرپرست اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد الرحمن عارضہ قلبی اجاںک

مولانا مرحوم کا تعلق علاقہ چیمپ ضلع ملک کے معروف علمی خاندان سے تھا۔ مولانا مرحوم شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب خلیفہ ارشد حکیم الامت حضرت تھانویؒ سابق شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور دارالعلوم اکوڑہ خٹک کے فرزند ارجمند تھے اور حضرت علامہ مولانا محمد یوسف بنوریؒ کے داماد تھے حضرت بنوریؒ کے وصال کے بعد جامعہ اسلامیہ کے نگران اعلیٰ کی حیثیت سے مولانا نے جامعہ کی ترقی کے لیے خوب کام کیا اور کراچی میں مسلک اہلسنت کی حفاظت کے لیے دن رات معروف رہتے تھے جعفر کے وصال سے اہلسنت والجماعت ایک عظیم مدبر رہنما سے محروم ہو گئے۔ ادارہ حق چار یارہ ان اکابر کے تلمیذین کے غم میں برابر کا شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ مرحومین کو جوار رحمت میں جگہ نصیب فرمائیں۔ آمین

رضوان الشہید اجمعین

## خلفاء راشدین

پیمبرؐ اور صحابہؓ ماہِ واختر  
مجتہم صدق کوئی عدل و پیکر  
صحابی کا لنجوم ارشادِ اہم  
سخاوت میں کوئی بہت میں بڑھ کر

ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حمیدؓ

رفیق مصطفیٰ صدیق اکبرؓ  
غنیؓ بحر سخاوت کے شناور  
عمرؓ عدل مجتہم فیض گستر  
علیؓ درجِ خلافت کے ہی گوہر

ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حمیدؓ

حقیقت میں عتیق التار ہیں وہ  
شہید جذبہٴ ایثار ہیں وہ  
اَشْدَاءُ عَلَى الْكَفَّار ہیں وہ  
علیؓ حیدرِ کراہ ہیں وہ

ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حمیدؓ

ابوبکرؓ عاشقِ محبوبِ اکبر  
ہیں ذوالنورین عثمانِ مکرم  
عمرؓ اسلام کے فاروقِ عظم  
علیؓ شیرِ خدائے ہر دو عالم

ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حمیدؓ

وزیرِ خسر و ارضِ سماوہ  
قمر! کانِ حبیب، جانِ وفاوہ  
شیرِ تاجدارِ انبیاء وہ  
درِ بحرِ علوم مصطفیٰ وہ

ابوبکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و حمیدؓ

رضی اللہ عنہم ورضوانہ

قمر یزدانی



# مولانا قاضی شمس الدین درویش

## دور

### بزرگ کے ٹولہ

#### قسط نمبر

مسئلہ نامزدگی اور حکیم صاحب | یہ بحث پہلے گزر چکی ہے کہ کوئی خلیفہ اپنے بعد کسی کو اپنا جانشین نامزد کرے تو شرعاً جائز ہے

لیکن قاضی شمس الدین صاحب اور حکیم محمود احمد صاحب ظفر نے حضرت عبداللہ بن زید کے بارے میں مقدمہ ابن خلدون کی عبارت سے جو نتیجہ اخذ کیا تھا وہ بالکل غلط تھا جیسا کہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے اب حکیم صاحب کی ایک اور نادر تحقیق ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں: اگر سیدنا ابوبکر کے سیدنا عمرؓ کو خلیفہ نامزد کرنے سے وہ صحیح خلیفہ ہو جاتے ہیں اور سیدنا حسنؓ

کے سیدنا معاویہؓ کو نامزد کرنے سے پوری امت ان کو خلیفہ مان لیتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ کے یزید کو نامزد کرنے سے یزید کی خلافت کو صحیح نہیں مانا جاتا بلکہ سیدنا معاویہؓ کو بھی اعتراضات کا ہدف بنایا جاتا ہے لیکن اسلام کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے بالکل یزید کو

نامزد نہیں فرمایا بلکہ خلافت اسلامیہ کے تمام صوبوں کے ارباب حل و عقد کے باہمی مشورہ سے

اس کو دلی عہد مقرر کیا۔ ہو سکتا ہے کہ کسی ایک دود نے مخالفت بھی کی ہو حالانکہ کسی نے بھی مخالفت نہیں کی تھی) لیکن اگر سیدنا علیؓ اہل العمل والعد کے بیعت نہ کرنے کے باوجود خلیفہ ہو سکتے ہیں

(ازالہ الخفاء ج ۲ ص ۲۷۹) تو ایک دو حضرات کی مخالفت کے باوجود یزید خلیفہ کیوں نہیں ہو سکتے

(سیدنا معاویہؓ ج ۱ ص ۴۸۷-۴۸۸)۔

(۱) اور یہ حکیم صاحب جلد دوم میں بھی لکھتے ہیں کہ: ان پانچ خلفاء راشدین کے عمل سے معلوم

ہوا کہ خلیفہ کا مقرر دو طریقوں سے ہو سکتا ہے (۱) اہل العمل والعدل کی مشاورت سے (۲) خلیفہ کی نامزدگی سے۔ یہ نہیں کہ نامزد خلیفہ کی حیثیت اسلام میں کم ہے اور شوریٰ سے منتخب شدہ خلیفہ کی زیادہ۔ اگر زیادہ ہو تو اس کے سیدنا عمرؓ کو نامزد کرنے سے وہ صحیح خلیفہ ہو جاتے ہیں اور سیدنا حسنؓ کے سیدنا معاویہؓ کو نامزد کرنے سے پوری امت ان کو خلیفہ مان لیتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ کے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے سے یزید کو صحیح خلیفہ نہیں مانا جاتا الخ

(۱) حکیم صاحب نے یہ ظلم کیا ہے کہ نامزدگی کے مسئلہ میں حضرت فاروق اعظمؓ اور یزید کو

### تبصرہ

ایک صفحہ میں کھڑا کر دیا۔ اللہ والہ اللہ راجعون عرچ نسبت خاک با عالم پاک

کہاں فاروق اعظمؓ اور کہاں یزید۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت عمر فاروقؓ کو اس لیے بھی نامزد فرمایا تھا کہ حضرت صدیقؓ کے بعد حضرت فاروقؓ افضل امت تھے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ خلافت نامہ کے لوازم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: دالوازم خلافت خاصہ آل است کہ خلیفہ افضل امت باشند در زمان خلافت خود عقلاً و نقلاً الخ اور سچلہ لوازم خلافت خاصہ کے ایک یہ ہے کہ خلیفہ (ایسا شخص ہو جو) اپنے عہد میں تمام امت سے افضل ہو عقلاً و نقلاً (ازالہ المخاض مترجم ج اول ص ۶۴۔ ترجمہ: امام اہلسنت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی) اسی سلسلے میں حضرت شاہ صاحبؒ محدث لکھتے ہیں: حضرت صدیقؓ نے فاروق اعظمؓ کو خلیفہ کرتے وقت (جبکہ لوگوں نے ان سے شکایت کی کہ خدا کو کیا جواب دیجئے گا۔ حضرت عمرؓ جب ہم پر خلیفہ نہیں گئے تو اور زیادہ سختی و درشتی کریں گے) فرمایا کیا تم مجھے پروردگار کا خوف دلاتے ہو۔ میں خدا کو یہ جواب دوں گا کہ یا اللہ میں نے امت پر خلیفہ بنایا اس شخص کو جو تیری مخلوقات میں سب سے بہتر تھا الخ (ایضاً ازالہ المخاض ص ۶۸) (۳) حضرت صدیق اکبرؓ۔ حضرت فاروق اعظمؓ اور حضرت عثمان ذوالنورینؓ کی خلافت پر تو اجماع ہوا ہے اور یزید کی دل عہدی کو کبھی پانچ جلیل القدر صحابہؓ نے تسلیم نہیں کیا اور پھر سلطنت پر متمکن ہونے کے بعد حضرت امام حسینؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے مخالفت کی اور کر بلا۔ قرہ اور محاصرہ مکہ کے حادثات پیش آئے۔

(۴) یہ بھی حکیم صاحب کی عجوبہ زمانہ تحقیق ہے کہ حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کو بہتر



یہ تھا۔ حالانکہ حضرت حسن نے تر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق مسلمانوں کے دونوں گروہوں میں صلح کرائی تھی (اور بخاری شریف کی یہ حدیث حکیم صاحب نے بھی کتاب میں نقل کی ہے) اور آپ نے اپنی خلافت سے دستبردار ہو کر حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کی بیعت کر لی تھی اور اسی طرح حضرت امام حسینؓ نے بھی حضرت معاویہؓ کی بیعت کر لی تھی (جس کا شیعہ مذہب کی کتاب رجال میں بھی مذکور ہے) اور حضرت معاویہؓ کی خلافت کی بیعت تر اس سے پہلے مکین کے فیصلے کے بعد ہی ہو چکی تھی۔ چنانچہ (۱) طبقات ابن سعد مترجم جلد ۳ ص ۲۱۵ میں لکھا ہے: عمرو بن العاص نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو آگے کیا۔ انہوں نے گفتگو کی اور علیؓ کو معزول کر دیا۔ عمرو بن العاص نے گفتگو کی انہوں نے معاویہؓ کو برقرار رکھا اور ان سے بیعت کر لی۔

(۲) تاریخ طبری مترجم حصہ سوم ص ۳۹۹ میں ہے: فیصلہ کے بعد (حضرت) عمروؓ اور شامی (حضرت) معاویہؓ کے پاس واپس چلے گئے اور ان لوگوں نے (حضرت) معاویہؓ کو خلافت سونپ دی۔

(۳) مورخ ابن خلدون لکھتے ہیں: امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حال امیر معاویہؓ کو معلوم ہوا تو انہوں نے اپنی خلافت کی بیعت اہل شام سے لی اور اسی روز امیر المؤمنین کا خطاب اختیار کیا لیکن صحیح یہ ہے کہ (حضرت) معاویہؓ نے بعد فیصلہ مکین اپنی خلافت کی بیعت لی تھی۔ (تاریخ ابن خلدون مترجم حصہ اول ص ۵۵۵) (۴) حافظ ابن حجر مکی (توفی ۸۰۴ھ) حضرت معاویہؓ کے متعلق لکھتے ہیں: واقعہ حکیم کے بعد اپنے کو خلافت کے ساتھ نامزد کیا (تنویر الایمان ترجمہ تطہیر الجنان ص ۲۵۔ بحوالہ البختم لکھنؤ ۲/ رمضان ۱۳۴۹ھ) (۵) تاریخ کمال ابن اثیر ج ۳ ص ۳۵۴ پر ۳۸۰ کے واقعات میں لکھا ہے: وكان اهل الشام ينتظرون بعد صفين امر الحكميين فلما تفرقا بايع اهل الشام معاويةؓ بالخلافة ولم يزد الا قوة: جنگ صفین کے بعد اہل شام مکین کے فیصلہ کا انتظار کر رہے تھے جب وہ دونوں متفرق ہو گئے تو اہل شام نے حضرت معاویہؓ کی خلافت کی بیعت کر لی اور آپ کی قوت میں اضافہ ہو گیا جب امام حسنؓ کی دستبرداری سے پہلے حضرت معاویہؓ طیف بن حکیم تھے تو پھر امام حسنؓ نے ان کو کس منصب کے لیے نامزد کیا۔ جب یزید میں حکیم حمود و محمد خزانہ مغلو



برہمچے ہیں کہ وہ واقعات و حقائق کا انکار کرنے میں بھی کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے

حکیم صاحب لکھتے ہیں: ایک اور مقام پر علامہ ابن عمر

ابن حجر مکیؒ کے حوالہ میں بدیہی مکیؒ سیدنا معاویہؓ کی خلافت کے صحیح اور حق ہونے

پر بحث کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں کہ سیدنا حسنؓ کے سیدنا معاویہؓ کو امور خلافت پر در کرنے کے بعد سیدنا معاویہؓ صحیح معنوں میں خلیفہ ہو گئے تھے اور وہ خلیفہ حق اور امام صادق تھے۔ علامہ کے الفاظ میں: فالحق ثبوت الخلافۃ لمعاویۃ من حیثہ وانہ بعد ذلک خلیفۃ حق و امام صدق و صحیح اور حق بات یہ ہے کہ سیدنا حسنؓ کی صلح کے بعد سیدنا معاویہؓ کی خلافت صحیح معنوں میں ثابت ہے اور اس صلح کے بعد وہ خلیفہ حق اور امام صادق ہیں۔ (الصواعق المحرقة ص ۲۱۶) اور

میں نے بھی خارجی فتنہ حصہ اول ص ۵۷۲ پر لکھا ہے: اسی طرح حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے بعد جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بالاتفاق تمام ملت اسلامیہ نے خلیفہ تسلیم کر لیا تو اب اگر کوئی شخص (خواہ کسی بھی لباس میں ہو) حضرت معاویہؓ کی شخصیت کو مجروح کرے گا (جیسا کہ فرقہ شیعوں کے بعد مردودی صاحب نے اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں اس جرم کا ارتکاب کیا ہے) تو ہم عقیدہ

اہل السنۃ و الجماعت کی بناء پر حضرت معاویہؓ کا پورا پورا دفاع کریں گے جیسا کہ بندہ نے اپنی کتابوں "مردودی مذہب اور علمی محاسبہ وغیرہ میں یہ فریضہ ادا کیا ہے اور خارجی فتنہ حصہ اول کی عبارت میں نے "دفاع حضرت معاویہؓ" ص ۱۸۴ پر بھی درج کر دی ہے۔ لیکن حکیم طغر صاحب کی یہاں بدیہی یہ ہے کہ انہوں نے حافظ ابن حجر مکیؒ کی حسب ذیل عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے جو ان کے موقف کے

بالکل خلاف ہے: ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة ايضا ان معاوية رضي الله عنه

لم يكن في ايام علي خليفة وانما كان من الملوك وغاية اجتهاده انه كان له امر

واحد علي اجتهاده واما علي فكان له اجهون امر علي اجتهاده واجر علي اصابت بل

عشرة اجور لحدیث اذا اجتهد المجتهد فاصاب فله عشرة اجور واختلفوا في امارة معاوية

بعد موت علي رضي الله عنه فيقول صار اماماً وخليفة لان البيعة قد حلت له وقيل لم

يصرا ما لحدیث ابی داؤد والترمذی والنسائی الخلافۃ بعدی ثلثون سنة ثم تصير ملكا

وقد انقضت الثلاثون بوفاة علي وانت خیر بما قدمت ان الثلاثين لم تتم موت عليؓ



دنت الثلثون بمرّة خلافة الحسن بن علی رضی اللہ عنہما — فالحق ثبوت الخلافة معاویة من عینہ وانہ بعد ذلک خلیفۃ حق وامام صدق — وفنۃ معاویۃ وان كانت ہی ابا غیۃ لکنہ بغی لافسق بہ لانه انما صدر عن تاویل یعزربہ اصحابہ الخ (الصواعق المحرقة ص ۱۲۹ - ۱۳۰) - اور اہل السنۃ والجماعت کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ کے ایام خلافت میں حضرت معاویہؓ خلیفہ نہ تھے اور آپؑ ملوک (بادشاہوں) میں سے تھے۔ البتہ آپؑ چونکہ مجتہد تھے اس لیے ان کو اپنے اجتہاد پر ایک درجہ ثواب ملے گا اور حضرت علیؑ کو دواجر ملیں گے۔ ایک ان کے اجتہاد کی وجہ سے اور دوسرا ان کے اجتہاد کے صحیح ہونے کی وجہ سے بلکہ اس حدیث کی بنا پر ان کو دس اجر ملیں گے کہ جب کسی مجتہد کا اجتہاد صحیح ہوتا ہے تو اس کو دس اجر ملتے ہیں اور حضرت علیؑ کی وفات کے بعد حضرت معاویہؓ کی امامت (خلافت) کے بارے میں اختلاف ہوا ہے۔ بعض کے نزدیک آپؑ امام اور خلیفہ ہو گئے تھے کیونکہ آپؑ کی بیعت مکمل ہو گئی تھی اور بعض یہ کہتے ہیں کہ آپؑ ابو داؤد، ترمذی اور نسائی کی اس حدیث کی وجہ سے امام (خلیفہ) نہ بن سکے تھے کہ میرے بعد خلافت تیس سال رہے گی پھر بادشاہی ہو جائے گی اور حضرت علیؑ کی وفات پچیس سال پورے ہو گئے تھے اور جیسا کہ پہلے میں نے بیان کیا ہے اور تو جانتا ہے کہ حضرت حسنؓ کی خلافت کی مدت پچیس سال پورے ہوتے ہیں اور حق یہ ہے کہ امام حسنؓ کی خلافت (سے دستبرداری) کے بعد سے حضرت معاویہؓ کی خلافت ثابت ہے اور اس کے بعد آپؑ برحق اور سچے امام ہیں — اور حضرت معاویہؓ کا لشکر اگرچہ باغی تھا لیکن ان کی بغاوت کے ساتھ فسق نہیں ہے کیونکہ آپؑ نے تاویل کے ساتھ اختلاف و قتال کیا ہے اس لیے وہ معذور ہیں الخ۔

فرمائیے۔ ابن حجر مکیؒ نے تو دو باتوں کی وضاحت کر دی ہے کہ حضرت علیؑ کے دورِ خلافت میں (ابو جہد بیعت کر لینے کے) حضرت معاویہؓ خلیفہ نہ تھے بلکہ آپؑ ایک ملک (بادشاہ) تھے البتہ امام حسنؓ کی صلح کے بعد آپؑ برحق خلیفہ ہو گئے اور دوسری بات یہ کہ آپؑ کا گروہ باغی تھا لیکن خلیفہ راشد حضرت علیؑ سے یہ جنگ تاویل و اجتہاد کی بنا پر تھی اس لیے وہ لوگ بوجہ معذور ہونے کے فاسق نہیں ہیں۔ کیا حکیم صاعب اور جناب درویش صاحب حافظ ابن حجر مکیؒ پر بھی سبائیت کا فتویٰ لگائیں گے کیونکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو باغی لکھا ہے!

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے انعقادِ خلافت کے چار طریقے لکھے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ خلافت چار طریقوں سے منعقد ہوتی ہے۔ پہلا طریقہ:

### حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ

اہل حل و عقد یعنی عاملوں اور قاضیوں اور سرداروں اور تاجروں لوگوں کا بیعت کر لینا ہے (انعقادِ خلافت کے لیے مرنے والے اہل حل و عقد کا بیعت کر لینا کافی ہے) جو کہ باسانی موجود ہو سکیں۔ تمام بلاد اسلامیہ کے اہل حل و عقد کا متفق ہونا شرط نہیں کیونکہ یہ محال ہے اور ایک دو آدمیوں کا بیعت کر لینا بھی (انعقادِ خلافت کے لیے) مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت عمرؓ نے اپنے آخری خطبہ میں فرمایا ہے جس نے بدوں مشورہ کے کسی سے بیعت کی تو اس کی بیعت نہ کی جائے بخلاف اس کے کہ یہ دونوں (حکمِ شریعت) قتل کر دیے جائیں گے (یعنی بے مشورہ بیعت کرنے والا اور بیعت لینے والا) حضرت صدیقؓ کی خلافت کا انعقاد اسی پہلے طریقہ پر یعنی اہل حل و عقد کے بیعت کر لینے سے ہوا ہے۔

دوسرا طریقہ: (انعقادِ خلافت کا) خلیفہ کا کسی ایسے شخص کو خلیفہ بنا دینا جو خلافت کی شرطوں کا جامع ہو یعنی خلیفہ عادل بمقتضائے خیر خواہی اسلام ایک شخص کو ان لوگوں میں سے جو شرائطِ خلافت کے جامع ہو منتخب کرے اور لوگوں کو جمع کر کے (سب کے سامنے) اس کے استخلاف پڑھ کر دے اور (مسلمانوں کو) اس کے اتباع کرنے کی وصیت کرے۔ پس یہ شخص (جس کو خلیفہ نے خلافت کے لیے منتخب کیا ہے) ان تمام لوگوں میں سے جو جامع شرائط (خلافت) ہیں مخصوص ہو جائے گا اور قوم کو لازم ہوگا کہ اس شخص کو خلیفہ بنائے حضرت فاروقؓ (اعظم) رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انعقاد اسی طریقہ سے ہوا تھا۔

تیسرا طریقہ: (انعقادِ خلافت کا) شوریٰ ہے اور وہ یہ ہے کہ خلیفہ جامعین شرائط (خلافت) کی ایک جماعت میں خلافت کو دائر کر دے اور کہے کہ اس جماعت میں سے جس کو (مستورہ) منتخب کر لیں گے وہی خلیفہ ہوگا۔ پس خلیفہ کی وفات کے بعد (اہل شوریٰ) مشورہ کریں اور (اس جماعت میں سے) ایک شخص کو خلیفہ معین کر لیں اور اگر (خلیفہ سابق) اس انتخاب کے لیے کسی (خاص) شخص کو یا کسی (خاص) جماعت کو مقرر کر دے تو اس شخص یا اس جماعت کا انتخاب کرنا ہوگا۔ حضرت عثمان ذوالنورینؓ کی خلافت کا انعقاد اسی طریقہ سے ہوا تھا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے



خلافت کو چھ آدمیوں کے درمیان دائر کر دیا اور حضرت فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد آخر کو ان چھ شخصوں میں سے کسی ایک کو خلیفہ معین کرنے کے لیے عبدالرحمن بن عوفؓ مقرر ہوئے اور انہوں نے حضرت ذوالنورینؓ کو خلافت کے لیے منتخب کیا۔

**چوتھا طریقہ:** (انعقادِ خلافت کا) استیلاء ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ جب خلیفہ کی وفات ہو جائے اور کوئی شخص بغیر اہل حل و عقد کے بیعت کیے ہوئے اور بغیر خلیفہ سابق کے استیلاء کے خلافت کو لئے اور سب لوگوں کو تالیفِ قلوب یا جنگ و جبر سے اپنے ساتھ کرے تو یہ شخص خلیفہ ہو جائے گا اور اس کا جو فرمان شریعت کے موافق ہوگا اس کی بجا آوری سب لوگوں پر لازم ہوگی اور اس (چوتھے طریقے) کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ استیلاء کرنے والا (خلافت) کی شرطوں کو جامع ہو اور بغیر ارتکاب کسی ناجائز امر کے (صرف) صلح اور تدبیر سے مخالفوں کو (مزاہمت سے) باز رکھے۔ یہ قسم عند الضرورت جائز ہے۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ کی خلافت کا انعقاد حضرت علی المرتضیٰؓ کی وفات کے بعد اور حضرت امام حسنؓ کے صلح کر لینے کے بعد اسی طرح سے ہوا تھا۔ دوسری قسم یہ ہے کہ استیلاء کرنے والا خلافت کی شرطوں کو جامع نہ ہو (اور خلافت میں) نزاع کرنے والوں کو بذریعہ قتال اور ارتکاب فعلِ حرام کے (مزاہمت سے) باز رکھے۔ یہ (قسم) جائز نہیں ہے اور اس کا کرنے والا عامی ہے لیکن اس خلیفہ کے بھی ان احکام کا قبول کرنا واجب ہے جو شرع کے موافق ہوں اور اس کے مال اگر زکوٰۃ وصول کر لیں تو مال کے مالکوں سے (زکوٰۃ) ساقط ہو جائے گی اور اس کے قاضیوں کا حکم نافذ ہوگا اور اس (خلیفہ) کے ساتھ (شریک ہو کر کافروں سے) جہاد کر سکتے ہیں اور (چونکہ) اس کی خلافت کا انعقاد بوجہ ضرورت کے ہے (اس لیے اس خلیفہ کو معزول نہ کریں گے کیونکہ اس کے معزول کرنے میں مسلمانوں کی جانیں تلف ہوں گی اور سخت فتنہ و فساد لازم آئے گا اور (پھر) یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ ان مصائب کا نتیجہ نیک ہو یا نہ ہو) بلکہ (احتمال ہے کہ) (اس) پہلے (خلیفہ) سے بھی زیادہ بدتر کوئی دوسرا شخص غالب ہو جائے۔ پس ایک موبہوم اور اضلالِ مصلحت کے لیے ایسے فتنے کا ارتکاب کیوں کیا جائے جس کی قباحت یقینی ہے۔ عبدالملک نامہ رواں اور خلفائے بنی عباس میں سے پہلے خلیفہ کی خلافت کا انعقاد اسی طرح ہوا تھا حاصل یہ کہ انعقادِ خلافت انہی چار طریقوں میں منحصر ہے حتیٰ کہ اگر کوئی ایک ہی شخص اپنے زمانہ میں خلافت



کی شرطوں کا جامع ہو یا شرائط خلافت سے متصف تو کئی آدمی ہوں مگر یہ شخص سب سے افضل ہو (پھر بھی) اس کی خلافت (چار) مذکورہ طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ کے بغیر منعقد نہ ہوگی کیونکہ (جامع شرائط خلافت ہونے یا جامعین شرائط میں سب سے افضل ہونے کی) جو صفت اس میں ہے صرف اس صفت سے بغیر تسلط (حاصل کیے ہوئے) یا (بغیر اہل حل و عقد کی) بیعت کے لوگوں کا اختلاف دُور نہیں ہو سکتا نہ فتنہ فرو ہو سکتا ہے۔ اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق اعلیٰ کی طرف انتقال فرمانے کے بعد صحابہؓ کی ایک جماعت نے حضرت (ابوبکر) صدیقؓ سے بیعت کرنے میں مبادرت کی اور (صرف) ان کی فضیلت پر اکتفاء نہ کیا الخ (انزال الخفاء مترجم حصہ اول ص ۲۲ تا ۲۶) حضرت محدث دہلویؒ نے خلافت کے انعقاد کے لیے چار طریقے بتلائے ہیں لیکن حکیم صاحب نے صرف دو طریقے لکھے ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت دہلویؒ نے حضرت معاویہؓ کے انعقاد خلافت کو استیلاء قسم اول میں شمار کیا ہے اس لیے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن حجر مکیؒ کی عبارت جو حکیم صاحب نے اپنی کتاب "سیدنا معاویہ ج ۲ ص ۲۸۲ پر نقل کی ہے کہ:

سیدنا معاویہؓ بھی اگر غلبہ و استیلاء سے مسند خلافت پر قابض ہوئے ہوتے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرر و صراحت کے ساتھ یا کم از کم اشارتاً بیان فرما دیتے۔ جب آپ نے ایسا کوئی اشارہ بھی نہیں فرمایا بلکہ صراحت کے ساتھ ایسے امور کی خبر دی ہے جو ان کی خلافت کے برحق اور صحیح ہونے پر دلالت کرتے ہیں تو اس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ سیدنا حسنؓ کی خلافت سے دستبرداری کے بعد سیدنا معاویہؓ خلیفہ برحق اور صحیح اور سچے امام تھے۔ (الصواعق المحرقة ص ۲۱۷) اس میں حضرت معاویہؓ کے لیے استیلاء قسم دوم کی نفی مقصود ہے نہ کہ استیلاء قسم اول کی۔ لہذا حضرت شاہ ولی اللہ محدث اور حافظ ابن حجر مکیؒ کی عبارتوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ (۲) حضرت شاہ ولی اللہ استیلاء قسم اول کے متعلق مزید تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اور اگر وہ تاویل قطعی البطلان نہ ہو بلکہ مجتہد فیہ ہو تو وہ گواہی بائنی تو ضرور ہوگا مگر قرن اول میں ایسے گروہ کا حکم دہی ہے جو مجتہد مغلطی کا ہوتا ہے کہ اگر وہ گروہ خلافت کرے تو اس کے لیے ایک اجر ہے لیکن جبکہ (خلیفہ وقت) بغاوت کرنے کی ممانعت کی حد میں جو مجاہد دُفیرہ میں ہیں شائع ہو گئیں اور امامت کا اجماع اس پر منعقد ہو گیا تو اب (اگر کوئی بغاوت کرے تو اس) بائنی کے عامی ہونے کا حکم ہم دیتے ہیں الخ (انزال الخفاء مترجم حصہ اول ص ۲۳)۔ حضرت



شاہ ولی اللہ محدث دہلوی یہاں بھی خلیفہ وقت سے بغاوت کرنے والے مجتہد کو اپنے اجتہاد میں خطا کرنے والا قرار دیتے ہیں جس پر ایک اجر بھی ملتا ہے اور میں نے اسی بنا پر اکابر کی عباسیوں میں حضرت معاویہؓ کے لیے جو باغی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اس کو صریحاً باغی قرار دیا ہے نہ کہ حقیقتاً لیکن یہ بڑی لور اپنی جہات سے یا خدا ضدی اس کو توہین پر مبنی قرار دیتے ہیں شاہ ولی اللہ تعالیٰ ان کو فہم و خلوص عطا فرمائے۔ آمین۔

حکیم صاحب موصوف حضرت علیؓ کی خلافت کے متعلق لکھتے ہیں

### حضرت علیؓ کی خلافت

کہ: اس زمانہ میں جن لوگوں کو اہل حل و عقد کہا جاتا تھا انہوں نے

میں آپ کی بیعت سے گریز کیا۔ چنانچہ حکیم الامت (شاہ ولی اللہ) دہلوی فرماتے ہیں: خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم نشین زیریں کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد و نصیحت للمسلمین بیعت نکردہ (ازالۃ الخفاء ج دوم ص ۲۶۹) سیدنا علیؓ کی خلافت قائم نہ ہوئی اس لیے کہ اہل حل و عقد نے اپنے اجتہاد اور مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے آپ کی بیعت نہ کی تھی۔ بہر حال آپ کی بیعت ہوئی اور ان منہگامی حالت میں سیدنا حسنؓ کے منع کرنے کے باوجود آپ سند خلافت پر متمکن ہو گئے۔ (سیدنا معاویہ ج ۱ ص ۲۲۵) (۱) یہاں تک کہ اہل حل و عقد کی کثیر تعداد نے آپ کی بیعت نہیں کی تھی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں خلافت برائے مرتضیٰ قائم نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد و نصیحت للمسلمین بیعت نکردہ الخ (ایضاً ج دوم ص ۲۶۸)

حکیم محمود احمد ظفر صاحب نے حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی عبارت میں علمی خیانت کا تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چونکہ حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ اپنا نظریہ پیش نہیں کیا بلکہ جن حضرات نے حضرت علیؓ سے بیعت نہیں کی تھی ان کی توجیہ و تاویل پیش کی ہے۔ چنانچہ حکیم صاحب کی منقول عبارت سے پہلے لکھتے ہیں۔ و اما آنکہ حضرت عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم مجتہد محضی معذور و بودند از اہل حل و عقد کہ من اجتہاد و اخطا فلہ اجر واحد۔ پس ازاں جہت کہ متمسک بودند بشبہ۔ ہر چند دلیل دیکھو ارجح ازوی بودند موجب آل شبہ دو چیز است۔ یکے آنکہ خلافت برائے حضرت مرتضیٰ منعقد نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد و نصیحت للمسلمین بیعت نکردہ اند الخ (ازالۃ الخفاء جلد دوم فارسی متن ص ۲۶۹) راہ کہ حضرت عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم خطا کھانے والے معذور تھے اس اصول پر کہ جس نے



فروری ۱۹۱۱ء

اجتہاد کیا اور خطا کھائی تو وہ ایک اجر کا مستحق ہے تو وہ اس جہت سے معذور ہیں اگر انہوں نے  
شبہ سے استدلال کیا اگرچہ اس سے زیادہ راجح دوسری دلیل بھی موجود تھی اور اس شبہ کا موجب  
دو چیزیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ حضرت مرتضیٰ کے لیے خلافت منعقد نہیں ہوئی کیونکہ اصحاب علی  
عقد نے اجتہاد کے ساتھ اور مسلمانوں کی خیر خواہی کے لیے آپ سے بیعت نہیں کی تھی ان  
(ازالۃ الخفاء مترجم اردو جلد چہارم ص ۵۲۰۔ ترجمہ حضرت مولانا اشتیاق احمد صاحب  
دیوبندی۔ ناشر قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی) میرے پاس جو کتاب ہے اس میں یہ منقذ  
کے الفاظ ہیں اور حکیم صاحب نے قائم نشد لکھا ہے۔ غالباً کتابت کی غلطی ہے۔ اسی سلسلہ میں فرقی  
ثانی کے حضرات کی دوسری وجہ بیان کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں: دوم آنکہ قصاص  
حق است و حضرت مرتضیٰ قادر است براخذ قصاص ذی النورین و اخذ آل نمی کند بلکہ مانع آنست  
و حضرت مرتضیٰ نیز بخطائے اجتہادی حکم فرمود۔ الخ (ایضاً جلد دوم فارسی ص ۲۶۹)

دوسری یہ کہ قصاص حق ہے اور حضرت علی مرتضیٰ قادر ہیں ذی النورین کا قصاص لینے پر  
لیتے نہیں بلکہ اس سے مانع ہیں اور حضرت مرتضیٰ بھی ان پر خطائے اجتہادی کا الزام لگاتے ہیں۔  
(ایضاً مترجم جلد ۴ ص ۵۲۲)

(۲) جنگ صفین کے سلسلے میں حضرت شاہ صاحب دہلوی لکھتے ہیں: واما آنکہ معاویہ مجتہد مخطی  
معذور بود پس ازاں جہت کہ متمسک بود بہ شبہ ہر چند دلیل دیگر در میزان شرع راجح تر ازاں برآمد  
مانند آنچه در واقعہ اہل جہل تقریر کردیم باز یادداشت اشکال و آن آنست کہ معاویہ و اہل شام بیعت نکرد  
بودند و دانستند کہ تمامی خلافت تسلط و نفاذ حکم است و آن متحقق نشد۔ باز امر حکیم آل شبہ را  
راسخ تر نمود و در حدیث صحیح آمدہ و دعواہما واحدہ (ازالۃ الخفاء فارسی جلد دوم ص ۲۸۰) اور  
رہایہ کہ معاویہ مجتہد مخطی اور معذور تھے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ شبہ کے ساتھ دلیل پکڑے  
ہوئے تھے ہر چند کہ دوسری دلیل جو میزان شریعت میں اس سے زیادہ وزن دار تھی ظاہر ہو گئی  
مانندان باتوں کے جن کی تقریر ہم اہل جہل کے قصہ میں کر چکے ہیں بعض اشکال کے اضافہ کے ساتھ  
اور وہ یہ ہے کہ معاویہ اور اہل شام نے بیعت نہیں کی تھی اور وہ یہ سمجھے ہوئے تھے کہ خلافت  
کی تکمیل علیہ کے تسلط اور اس کے حکم کے نفاذ پر موقوف ہے اور وہ متحقق نہیں ہوا ہے۔



حکیم (حکم بنانے) کے معاملے نے اس شبہ کو اور مضبوط کر دیا۔ اور حدیث صحیح میں آیا ہے کہ دعوا ہما واحدا یعنی دونوں جماعتوں کا دعویٰ ایک ہوگا۔ (ایضاً ترجمہ ج چہارم ص ۵۲۵) حضرت محدث دہلویؒ کی منقولہ عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اہل محل یعنی حضرت مالشہ صدیقیہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم نے حضرت علی المرتضیٰ سے جو نزاع و قتال کیا ہے وہ کسی ذاتی مخالفت کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے اجتہاد کی بنا پر ایک شبہ کی بنا پر کیا تھا جس میں ان سے خطا ہو گئی لیکن وہ معذور تھے اور اسی طرح حضرت معاویہؓ نے جو جنگ صفین لڑی ہے اس کا منشا بھی نفسانی کوئی غرض نہ تھی بلکہ بعض شبہات کی وجہ سے انہوں نے اجتہاد کیا جس میں ان سے بھی خطا ہو گئی لیکن وہ معذور تھے لیکن حکیم صاحب نے ماقبل اور مابعد کی عبارتوں کو نظر انداز کر کے درمیان میں سے ایک عبارت پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت قائم ہی نہیں ہوئی تھی۔ یہ ان کی بدعتی ہے یا کھلی تبلیس کیونکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ نے حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت منعقد ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض پیشین گوئیوں کی روشنی میں یہ لکھا ہے

### حضرت علیؓ کی خلافت (شاہ ولی اللہ)

کہ آپ کی خلافت منظمہ نہ تھی اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی کہ شاید حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلافت کی کوئی حیثیت نہیں جیسا کہ خارجی ہی کہتے ہیں تو حضرت محدث دہلویؒ نے اس غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے فرمایا کہ: تم اس محبت میں مغالطہ میں نہ پڑ جانا اور اس دقیق نکتہ کو غیر محمل پر چسپاں نہ کر لینا۔ میری غرض یہ نہیں ہے کہ حضرت مرتضیٰ خلیفہ نہیں تھے یا حکم شریعت میں ان کی خلافت منعقد نہیں ہوئی یا جو لوگ ان کو پیش آئیں اس میں ان کی سعی نہ تھی۔ میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں ایسی تمام چیزوں سے جو اللہ کو ناپسند ہوں بلکہ میرا مقصود یہ ہے کہ ان جنگوں میں نفسی الہی کا جارحہ (آلہ) بننے کی فضیلت ان میں ظاہر نہ ہوئی ورنہ آپ کا خیر ہونا (مسلم ہے) اور اصلاح خلق بہت فراوانی کے ساتھ واضح ہوتی رہی ہے اور اس باریک نکتہ میں فقہاء اور متکلمین کی زبانیں اس کی تقریر سے کوتاہ ہیں۔ اثبات کے یا نفی کے طور پر کسی نے کلام نہیں کیا۔ ہاں فقہاء و صحابہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی برکت سے اس نکتہ کو پہچانا ہے اور احادیث صحیحہ میں اس نکتہ کی طرف اشارہ کیے گئے ہیں۔ (ازالہ الخفاء، مترجم ج دوم ص ۵۷۵)۔



(۲) حضرت شاہ ولی اللہ تو صراحتاً قرآن مجید کی سورۃ النور کی آیت استخلاف کے تحت پہلے تین خلفاء راشدین کی طرح حضرت علی المرتضیٰ کو بھی چوتھا خلیفہ راشد قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الخفاء میں اس کی تفصیل فرمائی ہے اور اپنے فارسی ترجمہ قرآن کے حواشی پر آیت استخلاف کی مراد ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

در حدیث آمدہ است الخلفاء بعد ثلثون سنۃ  
حدیث میں آیا ہے کہ میرے بعد خلافت  
تیس سال ہوگی۔ واللہ اعلم۔

علاوہ ازیں حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ نے ازالۃ الخفاء میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت پر منقول حدیث کی ہے اور متعدد مقامات پر آپ کو بھی مع خلفاء ثلاثہ حدیث الخلفاء بعدی ثلثون کا مصداق ٹھہرایا ہے البتہ انعقاد خلافت کے چار طریقوں میں سے حضرت علی المرتضیٰ کے انعقاد خلافت کے بارے میں اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اہل علم نے اس بات میں کلام کیا ہے کہ حضرت علی (مرتضیٰؑ) کی خلافت (امام) مذکورہ طریقوں میں سے کس طریقہ پر واقع ہوئی۔ اکثر (علماء) کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ان مجاہدین اور انصار کے بیعت کر لینے سے خلیفہ ہوئے جو مدینہ میں موجود تھے اور حضرت علیؑ کے اکثر وہ خطوط جو آپ نے اہل شام کو لکھے اس پر شاہد ہیں اور (علماء کا) ایک گروہ کہتا ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت کا انعقاد بذریعہ شوری کے ہوا۔ کیونکہ حضرت فاروق اعظمؓ کے بعد مشورہ اس پر قرار پایا کہ خلیفہ یا حضرت عثمانؓ ہوں یا حضرت علیؓ (پس پہلے حضرت عثمانؓ خلیفہ ہوئے پھر) جب حضرت عثمانؓ نہ رہے تو حضرت علیؓ (خلافت کے لیے) معین ہو گئے (مگر) اس قول میں جو کچھ ضعیف ہے وہ ہے اس کے حاشیہ میں امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنؤی لکھتے ہیں: وہ ضعیف یہ ہے کہ مشورہ میں یہ بات طے نہ ہوئی تھی کہ بالفعل ان دونوں میں سے کسی ایک کو خلیفہ ہونا چاہیے۔ حضرت مصطفیٰ (یعنی حضرت شاہ ولی اللہ) کا مذہب قول اول کے موافق معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس پر کوئی اعتراض مصنف نے نہیں کیا اور حق بھی وہی ہے۔ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد اول ص ۲۶-۲۷) اور مولانا محمد اسحق صاحب سندیلوی صدیقی (کراچی) بھی یہ تسلیم کرتے ہیں: اصولاً وہ (یعنی حضرت علیؓ) بھی حضرت معاویہؓ کے ساتھ متفق تھے اور مستقل خلافت کے لیے عام اعیان و اکابر کا اجتماعی مشورہ اور آزادانہ انتخاب ضروری سمجھتے تھے مگر جب جنگ جمل کے بعد کثرت مجاہدین و انصار اور اکابر صحابہؓ نے انکی خلافت تسلیم کر لی تو



ان کے نزدیک ان کی خلافت مستقل ہو گئی اور مزید استعواب کی ضرورت نہ رہی۔ ان کا نقطہ نظر اپنی جگہ صحیح تھا اس پر بھی شرمناکسی اعتراض کی گنجائش نہیں۔ یہ اختلاف کھلا ہوا اجتہادی اختلاف تھا جو دونوں حضرات کے درمیان آئین کی ایک اہم دفعہ میں پیدا ہو گیا تھا الخ (انہما حقیقت جلد ۲ ص ۴۱۲) مولانا سندیلوی نے جنگ جمل کے بعد کثرت مہاجرین و انصار اور اکابر صحابہ کی طرف سے حضرت علیؓ کی بیعت خلافت کو تسلیم کر لیا۔ لیکن حضرت شاہ ولی اللہؒ نے فرمایا کہ شروع ہی میں مدینہ منورہ کے مہاجرین و انصار نے حضرت علیؓ کی بیعت کر لی تھی۔ اس لیے آپ کی بیعت شرعاً منعقد ہو گئی۔

حکیم صاحب موصوف حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں لکھتے ہیں: سیدنا عثمانؓ ایک اور تبیس کی شہادت کے بعد اسلامی فتوحات کا سلسلہ یک قلم بند ہو گیا تھا یہاں تک کہ سیدنا علیؓ کے زمانے میں ایک شہر بھی اسلامی قلمرو میں داخل نہ ہوا۔ آپ نے اپنے زمانے میں جتنی جنگیں بھی لڑیں وہ اسلام کی خاطر نہیں تھیں بلکہ صرف طلب خلافت کے لیے تھیں۔ چنانچہ حکیم الامت شاہ ولی اللہؒ نے لکھا ہے: مقالات دی رمنی اللہ عنہ برائے طلب خلافت بودن بحیث الاسلام۔ سیدنا علیؓ کی لڑائیاں صرف اپنی خلافت کے حصول کے لیے تھیں اسلام کی ترقی کے لیے نہیں تھیں۔ (ازالہ الخفاء ج اول ص ۲۲۰) (سیدنا معادیہ جلد دوم ص ۲۸۰)

(۱) ہم کہتے ہیں کہ کیا یزید کی جنگیں (۱) معرکہ کربلا (۲) حرہ (۳) عاصرہ تکہ اسلام

**الجواب** اور اسلام کی ترقی کے لیے تھیں۔ (۲) حکیم صاحب سے پہلے حضرت علی المرتضیٰؓ

کی خلافت کو مجروح کرنے کے لیے ان کے پیشرو محمود احمد صاحب عباسی نے منقولہ عبارت پیش کی ہے چنانچہ حضرت علیؓ کے بارے میں لکھا ہے: دشمنان دین اور کفار سے تیغ آزمائی کرنے کے بجائے طلب وصول خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

مقاتلات دی (علیؓ) رمنی اللہ عنہ برائے طلب و خلافت بودن بحیث الاسلام (ازالہ الخفاء ج اول ص ۲۰۰ سطر ۲۰) ترجمہ: علی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقاتلات) تو (بعد شہادت عثمانؓ) اپنی خلافت کی طلب و حصول کے لیے تھیں نہ باغراض اسلام الخ (خلافت معادیہ و یزید طبع چہارم ص ۵۵) ایضاً تحقیق یزید ص ۱۱۰ و ص ۱۵۸ میں نے خارجی فتنہ حصہ اول ص ۴۰۰ میں عباسی صاحب کے جواب میں لکھا ہے کہ: عباسی صاحب نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی عبارت، مقالات

دی الخ کا مطلب غلط بیان کر کے حضرت علی المرتضیٰ کی تنقیص و تحقیر کی ہے حالانکہ حضرت شاہ صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنے دورِ خلافت میں کفار اور مرتدین سے جنگ نہیں کی بلکہ کفر و اسلام کی بنا پر ہوتی ہے بلکہ آپ کی جنگ اہل اسلام سے ہوئی تھی جس کا مقصد اپنی خلافت کا دفاع و استحکام تھا نہ کہ اسلام کیونکہ آپ کی خلافت دین اسلام کی ہی خلافت راشدہ تھی نہ کہ خلاف اسلام اور حضرت شاہ صاحب کی مابعد کی عبارت میں پوری وضاحت پائی جاتی ہے۔ شاہ صاحب یہاں شیعہ عقیدہ امامت کا ابطال کرتے ہوئے حضراتِ خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو بعض آیات قرآنیہ سے ثابت کر رہے ہیں جن میں یہ آیت دعوت اعراب بھی ہے۔

قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولیٰ باس شدیدہ تعاتلوہم اولیٰون

الایۃ (سورۃ الفتح آیت ۱۶) ترجمہ: آپ ان پیچھے رہنے والے دیہاتیوں سے کہہ دیجئے کہ عنقریب تم لوگ ایسے لوگوں (سے لڑنے) کی طرف بلا کجاؤ گے جو سخت لڑنے والے ہوں گے کہ یا تو ان سے لڑتے رہو یا وہ مطیع (اسلام) ہو جائیں الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم ص ۲۹۶) یہ جہاد کی طرف دعوت دینے والے کون ہیں، اس کے لیے حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: دعوت ان احتمالات کے باہر نہیں کہ یہ داعی (جہاد کی طرف دعوت دینے والے) یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے یا خلفاء ثلاثہ یا حضرت مرتضیٰ یا بنی امیہ یا بنی عباس۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً داعی نہیں تھے کیونکہ آپ نے اعراب میں سے کسی کو دعوت نہیں دی۔ اور نہ وہ داعی حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ تھے کیوں کہ آپ کے مقالات طلبِ خلافت کے لیے ہوئے جیت اسلام سے نہیں اور تعاتلوہم اولیٰون اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ وہ قتال کفار کے ساتھ اسلام کی طرف دعوت کے لیے ہوگا اور بنو ہاشم اور بنو عباس نے اعراب حجاز کو کفار سے قتال کے لیے کبھی دعوت نہیں دی۔ یہ بات تاریخ سے قطعی طور پر ثابت ہے اور صدیق اکبرؑ کی دعوت اہل شام و عراق سے قتال کے لیے تھی اور حضرت فاطمہؑ کی دعوت بھی عراق اور شام اور مصر سے قتال کے لیے تھی اور ذی النورینؑ کی دعوت اہل خراسان و افریقیہ و مغرب سے قتال کے لیے واقع ہوئی اور جیسا کہ تاریخ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔ اور جب ان کی حقیقتِ روم و عجم سے جہاد کے لیے دعوت دینے میں ظاہر ہوگئی تو ان کے تمام احکام واجب الامثال ہوں گے الخ (ایضاً ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم ص ۳۹۸) حضرت شاہ صاحب



نے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے جو لکھا تھا کہ ان کا قتال کفار سے نہیں ہوا جس کی وجہ سے وہ آیت اعراب کا مصداق نہیں ہو سکتے بلکہ اس کا مصداق پہلے خلفاء ثلاثہ ہیں لیکن عباسی صاحب اور حکیم ظفر صاحب نے یہ نتیجہ نکال لیا کہ حضرت علیؑ کا قتال اسلام کے لیے تھا ہی نہیں۔

## حکیم صاحب کی ایک اور غلط بیانی

حکیم محمود احمد ظفر ایک حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: سیدنا علیؑ اور

سیدنا معاویہؓ کی خلافتیں دونوں باہم برابر تھیں۔ اگر سیدنا معاویہؓ کی خلافت راشدہ نہ تھی تو سیدنا علیؑ کی خلافت بھی خلافت راشدہ نہ تھی۔ شاہ صاحب نے اپنی اس کتاب میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں حل کیا ہے۔ آپ حدیث الخلافۃ بعدی ثلاثون سنۃ (خلافت میرے بعد تیس سال رہے گی) پر بحث فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت خاصہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت سے ختم نہیں ہوئی بلکہ سیدنا علیؑ کا زمانہ بھی اس میں داخل ہے کیونکہ ان کا زمانہ شامل کیے بغیر تیس سال مکمل نہیں ہوتے۔ لہذا اس حدیث کے معنی کی تحقیق بھی سمجھ لو۔ بات دراصل یہ ہے کہ خلافت خاصہ دو وصف سے مرکب ہے۔ پہلا وصف خلیفہ خاص کا موجود ہونا۔ دوسرا وصف اس کے تصرف یعنی احکام کا جاری ہونا اور سب مسلمانوں کا اس پر متفق و متحد ہونا (ازالہ الخفاء جلد اول ص ۳۰۷)

اس بحث کے بعد شاہ ولی اللہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ خلافت خاصہ کے ان دو اوصاف میں سے پہلا وصف سیدنا علیؑ میں پایا جاتا تھا اور دوسرا ان میں مفقود تھا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا معاویہؓ کی خلافت بالکل سیدنا علیؑ کی خلافت کی طرح تھی اور سیدنا علیؑ کی خلافت کو چونکہ راشدہ مانا جاتا ہے لہذا کوئی وجہ نہیں کہ سیدنا معاویہؓ کی خلافت کو بھی راشدہ نہ مانا جائے الخ (سیدنا معاویہؓ ج دوم ص ۲۶۶)

حکیم صاحب بھی عجیب و غریب مصنف ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ نے

الجواب: حدیث الخلافۃ بعد ثلاثون سنۃ (میرے بعد خلافت تیس سال رہے گی) پیش فرمائی ہے اور حکیم صاحب اس حدیث کو موضوع قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: حالانکہ یہ حدیث روایت اور درایت کے لحاظ سے غیر صحیح بلکہ موضوع ہے اور اس کو کسی صورت میں بھی



اس اہم فیصلہ کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا۔ (سیدنا معاویہؓ جلد دوم ص ۲۵۴)

(۲) اس حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت تیس سال رہے گی لیکن حضرت معاویہؓ تو اس کے بعد خلیفہ بنے ہیں پھر اس حدیث سے حکیم صاحب امیر معاویہؓ کی خلافت راشدہ کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔ یہ تو ان کے مسلک کے خلاف ہے۔

(۳) حضرت شاہ صاحب دہلویؒ نے منقولہ عبارت میں خلافت خاصہ کے دو وصف بیان کر کے فرمایا ہے کہ حضرت علیؓ میں پہلا وصف پایا جاتا تھا اور دوسرا مفقود تھا لیکن اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ حضرت معاویہؓ میں چونکہ دوسرا وصف پایا جاتا تھا اس لیے آپ بھی خلیفہ خاص تھے اور آپ کی خلافت بھی خلافت خاصہ تھی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ نے بھی کسی جگہ حضرت معاویہؓ کو خلیفہ خاص نہیں لکھا نہ ہی آپ کی خلافت کو خاصہ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ محض غلط بیانی ہے بلکہ حضرت شاہ صاحبؒ نے تو صراحتاً لکھا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ خاص نہیں تھے۔ اور حکیم صاحب نے حضرت شاہ صاحبؒ کی جو عبارت حضرت علیؓ کی خلافت خاصہ کے بارے میں پیش کی ہے اس سے چند سطریں کے بعد ہی حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں:

جس بحث میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں بھی یہ بات حاصل ہے کہ خلیفہ خاص (یعنی حضرت مرتضیٰؓ) متصف باوصاف کاملہ (خلافت خاصہ) موجود ہیں مگر ان کی خلافت بالفعل موجود نہیں پھر دوسرے زمانے میں لوگوں نے اتفاق کر لیا اور ان کا باہمی اختلاف رفع ہو گیا لیکن اس وقت (کے) خلیفہ (یعنی حضرت معاویہؓ) ان اوصاف کے ساتھ جو خلیفہ خاص میں معتبر ہیں متصف نہ تھے صلح تیرگی کے ساتھ (جو کہ اس زمانہ کا وصف حدیث میں مذکور ہے اس) کے یہی معنی ہیں الخ (ازالۃ الخفا ورمیم جلد اول ص ۵۵۶) مطلب یہ ہے کہ جب حضرت معاویہؓ ان اوصاف سے متصف ہی نہیں جو خلیفہ خاص کے لیے لازم ہیں تو پھر ان کی خلافت کو حضرت علی المرتضیٰؓ کی خلافت خاصہ کی طرح کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب خلافت خاصہ کے لازم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ہجملہ لازم خلافت خاصہ کے ایک یہ ہے کہ خلیفہ مہاجرین اولین میں سے ہو اور نیز ان لوگوں میں سے ہو جو حدیبیہ میں شریک اور سورۃ نور کے نزول کے وقت موجود تھے اور (نیز) ان لوگوں میں سے ہو جو بدر و تبوک اور دوسرے مشاہد عظیمہ میں موجود تھے جن کی عظمت شان اور جن کے حاضرین کے لیے



دعہ جنت شرع میں حدیث مستفیض سے ثابت ہے الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد اول ص ۴۳) نیز لکھتے ہیں:

اور منجملہ لوازم خلافت خاصہ کے ایک یہ ہے کہ خلیفہ (ایسا شخص ہو جو) اپنے عہد میں تمام امت سے افضل ہو۔ عقلاً و نقلاً الخ (ایضاً ص ۶۴)

بہر حال چونکہ حضرت معاویہؓ نہ مہاجرین اولین میں سے ہیں اور نہ اپنے دور میں افضل امت ہیں اس لیے آپ کی خلافت کو خلافت خامہ اور آپ کو حضرت شاہ ولی اللہ کی اصطلاح میں خلیفہ خاص نہیں قرار دیا جاسکتا اور خلیفہ خاص کا مصداق صرف خلفاء اربعہ (چار یار) ہی ہیں چنانچہ اپنے دور میں افضل امت ہونے کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

اور یہ اس پر مبنی ہے کہ خلافت خاصہ افضلیت کے ساتھ ساتھ ہے خلفاء اربعہ کی افضلیت

بہ ترتیب خلافت بہت سی دلیلوں سے ثابت ہے۔ (ازالۃ الخفاء مترجم ج ۱ ص ۶۶)

حکیم صاحب نے قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو مجروح کرنے میں کئی صفحات سیاہ کیے ہیں اور مختلف پہلوؤں سے تنقید کی ہے اور اپنے ناحق موقف کی تائید میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ وغیرہ کی عبارتیں پیش کر کے تلبیس سے کام لیا ہے جیسا کہ زیر بحث منقولہ عبارتوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

حکیم محمد د احمد ظفر حضرت امام حسنؑ کی

خلیفہ راشد کا قول فعل حجت ہوتا ہے حکیم ظفر | خلافت کے بارے میں لکھتے ہیں:

سیدنا علیؑ کے بعد بھی شوریٰ کے ذریعہ سیدنا حسنؑ کو خلیفہ مقرر کیا گیا۔ (البدایہ ج ۵ ص ۲۵)۔

جلد ۳۲ ج ۸ ص ۱۳ بہیقی جلد ۸ ص ۱۲۹) لیکن قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں

کو فرما گئے تھے کہ میرے بعد حسنؑ کو خلیفہ بنانا (کافی کتب التواریخ) اب زمام خلافت سیدنا حسنؑ

کے پاس آتی ہے اور تمام امت کا اتفاق ہے کہ سیدنا حسنؑ خلیفہ راشد تھے اور خلیفہ راشد کا قول و

فعل حجت ہوتا ہے اور شیعہ حضرات کے نزدیک تو وہ ائمہ معصومین میں سے تھے جن کا ہر قول اصول اور

بفعل خطا سے مبرا ہوتا ہے۔ اب سیدنا حسنؑ نے خود اپنی مرضی سے سیدنا معاویہؓ کو خلیفہ

مقرر فرما دیا الخ (سیدنا معاویہ ج اول ص ۴۸)



(۱) حضرت حسنؑ تمام امت کے نزدیک خلیفہ راشد تھے حکیم صاحب نے اس کا نام  
کوئی حوالہ نہیں دیا۔ گولغوی معنی میں تو امام حسنؑ خلیفہ راشد تھے لیکن بحسب

تبصرہ

ہماجرین اذلین میں شامل نہ ہونے کے آپ قرآن کے موعودہ خلیفہ راشد نہیں ہیں جیسا کہ موعودہ  
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نازوقی نے ہدایۃ الشیعہ میں اس کی تصریح کی ہے۔

(۲) حدیث اثنا عشر خلیفہ کے تحت حکیم صاحب نے جو خلفاء کے نام لکھے ہیں ان میں یزید کا نام  
تو ہے لیکن امام حسنؑ کا نام نہیں۔ تو ان کو ان خلفاء میں کیوں شمار نہیں کیا۔

(۳) حکیم صاحب نے لکھا ہے کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں کو فرما گئے تھے کہ میرے بعد

حسنؑ کو خلیفہ بنانا اس کا حکیم صاحب نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔ حالانکہ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ: فقالوا

یا ایہ المؤمنین لا تتخلفوا۔ فقال لا۔ ولکن اترککم کما ترککم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم۔ قالوا فما تقول لربنہ اذا القیتہ وقد ترکتنا لھملا۔ قال۔ اقول اللھم

استخلفنی فیہم ما بدلت ثم قبضتہنی وترکتہ فیہم فان شئت اصلحتہم وان شئت

افسدہم۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۲۲)

لوگوں نے کہا یا ایہ المؤمنین! کیا آپ خلیفہ نہیں مقرر کریں گے۔ فرمایا نہیں۔ میں تم کو اس طرح چھوڑا

گا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو چھوڑا تھا۔ انہوں نے کہا کہ جب آپ اپنے رب سے

طلاقات کریں گے تو کیا کہیں گے۔ فرمایا میں یہ عرض کروں گا کہ اے اللہ تو نے مجھے اپنی مرضی سے

ان میں خلیفہ بنایا تھا پھر تو نے مجھے موت دے دی۔ اے اللہ! میں نے تجھے ان میں چھوڑا ہے خواہ

تو ان کی اصلاح فرمایا ان کو برباد کر۔ اس سے تو واضح ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے امام حسنؑ کو نائز

نہیں فرمایا لیکن اس کے برعکس قاضی شمس الدین درویش لکھتے ہیں: یزید کو صحابہؓ کے مشورہ سے

حضرت معاویہؓ نے خلیفہ نامزد کیا تھا جس طرح سیدنا حسنؑ کو سیدنا علیؓ نے اپنا جانشین نامزد کیا تھا۔

(ابن کثیر ج ۱، ص ۲۴۹) لیکن مجھے ابن کثیرؒ ص ۲۴۹ پر یہ عبارت نہیں مل سکی۔

(۴) حکیم صاحب لکھتے ہیں کہ: خلیفہ راشد کا قول و فعل حجت ہوتا ہے۔ ہم حکیم صاحب سے پوچھتے ہیں

کہ پھر آپ حضرت علی المرتضیٰ کے قول و فعل کو کیوں حجت نہیں قرار دیتے حالانکہ وہ قرآن کے چوتھے

موعودہ خلیفہ راشد بلکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی اصطلاح میں آپ چوتھے خلیفہ خاص ہیں۔



جنگ جمل اور جنگ صفین میں آپ حضرت علیؓ کے قول و فعل کو کیوں حجت نہیں مانتے اور ان کو بھی خطائے اجتہادی کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ امام حسنؓ نے حضرت علیؓ کو جو مشورہ دیا تھا آپ اس کو صحیح مانتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰؓ کے اقدام پر تنقید کرتے ہیں۔ چنانچہ حکیم صاحب لکھتے ہیں: آپ جب مدینہ طیبہ سے جا رہے تھے تو سیدنا حسنؓ نے راستہ میں جا کر آپ سے عرض کی۔ ابا جان! میں نے پہلے بھی آپ کو کئی مشورے دیئے لیکن آپ نے ان کو درخور اعتنا نہ سمجھا۔ آپ نے پوچھا وہ کون کون سے مشورے تھے۔ سیدنا حسنؓ نے عرض کیا۔ ابا! کیا میں نے آپ سے سیدنا عثمانؓ کے قتل سے پہلے یہ نہیں کہا تھا کہ آپ وقتی طور پر مدینہ چھوڑ دیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ قتل ہو جائیں اور آپ کے مدینہ میں ہونے کی وجہ سے آپ پر کوئی الزام آئے لیکن آپ نے نہ مانا۔ پھر کیا میں نے آپ سے یہ نہیں کہا تھا کہ آپ اس وقت تک لوگوں سے بیعت نہ لیں جب تک کہ کل شہروں کے ارباب حل و عقد آپ سے استعفاء کریں لیکن آپ نے اس کو بھی نہ مانا۔ پھر میں نے اس وقت بھی آپ سے عرض کیا تھا کہ جب سیدہ عائشہؓ، طلحہؓ اور زبیرؓ قصاص کے مطالبہ کے لیے نکلے کہ آپ گھر بیٹھے رہیں یہاں تک کہ آپس میں معاملت ہو جائے لیکن آپ نے میرا کوئی مشورہ بھی نہیں مانا ہے (البدایہ والنہایہ ج ۱، ص ۲۳۲) (سیدنا معاویہؓ جلد اول ص ۲۳۱) فرمائیے۔ یہ باپ بیٹے کا مکالمہ ہے لیکن اس وقت خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰؓ تھے نہ کہ حضرت حسنؓ اس لیے آپ کے پیش کردہ اس ضابطہ کے مطابق کہ: خلیفہ راشد کا قول و فعل حجت ہوتا ہے تو حضرت علیؓ کی رائے اور عمل امام حسنؓ کے لیے بھی حجت تھا۔ لیکن آپ حضرت حسنؓ کے قول کو حضرت علیؓ کے قول پر ترجیح دیتے ہیں۔ آخر یہ قول و فعل میں تضاد کیوں ہے؟

حکیم محمد راجد محمد ظفر صاحب موصوف حکمین کے فیصلہ کے بارے

خطائے اجتہادی کی بحث | میں لکھتے ہیں کہ: دونوں ثالث اس بات پر متفق تھے

کہ حق دونوں جانب ہے اور یہ دونوں حضرات اپنے اپنے موقف میں مخلص ہیں۔ معاویہؓ طلبِ قصاص میں اور علیؓ طلبِ بیعت میں اور ان کے مابین جو اختلاف ہے وہ صرف اجتہادی اختلاف ہے اور یہ اختلاف نگاہِ شریعت میں ایسا اختلاف ہے کہ جس میں صواب و خطا دونوں میں ثواب ملتا ہے۔ بال جو راہ صواب اختیار کر کے اصل مقصد کو پہنچ گیا اور اس کو راہِ خطا پر گامزن ہونے والے



سے دو گنا ثواب ہے حضور ختمی مرتبت کے بعد کوئی معصوم نہیں غلطی کا ہر بشر سے امکان ہے۔  
 ان اس میں جو لوگ فتنہ پر دازی کی غرض سے شامل ہیں وہ گناہگار اور واجب القتل ہیں اور  
 انہیں کے قتل کا مطالبہ سیدنا معاویہؓ کر رہے ہیں لہذا سیدنا علیؓ کی خلافت بالفعل صحیح ہے اور  
 سیدنا معاویہؓ کا قاتلانِ عثمانؓ سے قصاص کا مطالبہ صحیح ہے اس وجہ سے دونوں کو اپنے اپنے  
 موقف سے معزول کیا جائے یعنی معاویہؓ قصاص کا مطالبہ اپنے ہاتھ میں نہ لیں اور سیدنا علیؓ  
 توارر رکھیں۔ (سیدنا معاویہؓ ج ۱ ص ۳۰۹)

(۲) اس کے بعد ص ۳۱۳ پر حکیم صاحب بعنوان "اہل السنّت والجماعت کا مسلک" لکھتے ہیں۔  
 اس فیصلے کی رو سے اہل السنّت والجماعت کا مسلک ہے کہ سیدنا علیؓ اور سیدنا معاویہؓ دونوں  
 حق پر تھے اور دونوں سے خطا اجتہادی سرزد ہوئی۔ سیدنا معاویہؓ سے یہ خطا ہوئی کہ انہوں نے قاتلانِ  
 عثمانؓ سے قصاص کا معاملہ اپنے ہاتھ میں لیا اور سیدنا علیؓ سے یہ خطا ہوئی کہ انہوں نے باوجود  
 کے قاتلانِ عثمانؓ سے قصاص نہ لیا اور اس طرح قضیہ بننے کے بجائے اور طویل ہو گیا۔ سیاسی  
 الجھنیں پیدا ہو گئیں۔ اچھے اچھے لوگ مخالف ہو گئے۔ چنانچہ حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے  
 ہیں: دوم آنکہ قصاص حق است و حضرت مرتضیٰ قادر است براخذ قصاص ذوالنورین الخ  
 (ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء جلد ۲ ص ۲۰۹ علاسن ج ۲ ص ۲۳۸) یعنی دوسرا یہ کہ قصاص  
 حق ہے اور جناب علیؓ مرتضیٰ جناب عثمانؓ ذوالنورین کا قصاص لینے پر قادر تھے لیکن لیتے نہیں تھے  
 بلکہ لینے سے منع کرتے تھے اور جناب مرتضیٰ نے خطائے اجتہادی کے ساتھ حکم فرمایا۔

بلاشبہ اہل السنّت والجماعت مشاہیر صحابہ (جنگ جمل و صفین) کو اجتہادی  
 تبصرہ اختلاف پر مبنی قرار دیتے ہیں اور معتبد کو اجتہادی خطا پر بھی حسب حدیث  
 بخاری ایک اجر ملتا ہے۔ لیکن حکیم صاحب موصوف نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت  
 معاویہؓ دونوں سے اجتہادی خطا ہو گئی تھی اور اس کو اہل السنّت والجماعت کا مسلک قرار دیا  
 ہے تو یہ بالکل غلط اور کھلا جھوٹ ہے۔ اگر حکیم صاحب اپنے اس دعویٰ میں سچے ہیں تو اہل السنّت  
 کی عقائد اور علم کلام وغیرہ کتابوں سے حوالہ پیش کریں کہ یہی مسلک اہل السنّت والجماعت ہے۔  
 (۲) جمہور اہل السنّت والجماعت کا مسلک تو یہ ہے کہ اس میں حضرت علیؓ مرتضیٰ اپنے اجتہادیں



مواب پر تھے اور حضرت امیر معاویہؓ سے اس میں اجتہادی خطا ہو گئی اور سابقہ صفحات میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی عبارت پیش کی جا چکی ہے اور امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ بھی فرماتے ہیں:

شیخ ابوشکور سلمیٰ در تمہید تصریح کردہ کہ اہل سنت و جماعت بر آنند کہ معاویہ با جمع از اصحاب کہ ہمراہ او بودند بر خطا بودند و خطائے ایشان اجتہادی بود و شیخ ابن حجر در صواعق گفتہ کہ منازعت معاویہ با امیر از روئے اجتہاد بوده و اس قول را از معتقدات اہل سنت فرمودہ الخ (مکتوبات امام ربانی جلد اول مکتوب ۲۵۱ ص ۲۴۲ طبع قدیم) شیخ ابوشکور سلمیٰ نے تمہید میں تصریح کی ہے کہ اہلسنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ اور آپ کے ساتھی خطا پر تھے اور ان کی یہ خطا اجتہادی تھی اور شیخ ابن حجر (مکی) نے صواعق محرقہ میں فرمایا ہے کہ حضرت امیر (علی المرتضیٰ) سے حضرت معاویہؓ نے جو نزاع کیا ہے وہ اجتہاد پر مبنی تھا اور اس کو انہوں نے اہل سنت کے عقائد میں شمار کیا ہے۔ نیز امام ربانی حضرت مجدد فرماتے ہیں۔ و کتب القوم مشحونہ بالخطا و اجتہادی کا صرح بہ الامام الغزالی والقاضی ابوبکر وغیرہما الخ (مکتوبات جلد اول مکتوب ۲۴۹) اور اہل سنت کی کتابیں (حضرت امیر معاویہؓ) کی خطائے اجتہادی کے قول سے بھری ہوئی ہیں جیسا کہ امام غزالیؒ اور قاضی ابوبکر نے اس کی تصریح کی ہے۔

(۲) شارح صحیح مسلم امام نوویؒ متوفی ۶۷۶ھ فرماتے ہیں: و کان علی رضی اللہ عنہ لہو الحق المصیب فی ذلک المحروب لہذا مذهب اہل السنۃ الخ (نووی کتاب الفضل جلد دوم ص ۳۹۰) اور ان جنگوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق و مواب پر تھے۔ اہل سنت کا یہی مذہب ہے۔ قارئین حضرات اندازہ لگائیں حکیم محمد و احمد صاحب طفر کی تبیس کا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کیا ہے اور انہوں نے اہلسنت والجماعت کی طرف یہ قول منسوب کر دیا کہ وہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں کو خطاء اجتہادی کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ کاش کہ حکیم صاحب یہ کتاب نہ لکھتے اور تعجب ہے کہ بعض اکابر علماء نے ان کی اس کتاب کو کیونکر اپنی تقریفات سے نوازا ہے اور ان تقریفات کی وجہ سے کئی ناواقف بھی اس کتاب کو اہل سنت کی کتاب سمجھنے لگے ہیں۔



## درویش صاحب

یادش بخیر قاضی شمس الدین صاحب درویش ایک مولانا کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں: بخدو و ما فیر کو بھی اس خلفشار کے کھڑا ہو جانے کا سہنت

افسوس ہے لیکن پہل خود قاضی چکوالی صاحب نے کی ہے کہ اکابر صحابہؓ کو خطائے اجتہادی کے مرکب صورتاً باغی اور گناہ کا کام کرنے والے۔ حکم خداوندی کی نافرمانی کرنے والے اور بہت کم لکھا ہے اور موصوف نے یہ تمام ترجیح موضوع حدیثوں کے سہارے سے کی ہے الخ

(نقیب ختم نبوت دسمبر ۱۹۹۰ء ص ۶ قاضی منظر حکوالی سے سیری قلمی جنگ قسط دوم)

الجواب: (۱) حضرت امیر معاویہؓ ہوں یا کوئی اور صحابیؓ میں نے کسی کے بارے میں سوائے اجتہادی خطا کے اور کوئی بات نہیں لکھی اور حضرت معاویہؓ کی خطائے اجتہادی کا قول معتقدات اہل سنت میں سے ہے جیسا کہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی عبارتیں پیش کی گئی ہیں اور امام ربانی نے حضرت امیر معاویہؓ کی طرف بغاوت کی نسبت بھی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: حضرت امیر معاویہؓ جنگ وجدل فرمودہ نہ بواسطہ سیل و غبت در امیر خلافت بودہ است بلکہ قتال بالبلغاء فرض می دانستہ و دفع اینہامی کردہ قال تعاظم و تعالیٰ فقط اتوا الی تبعی حتی تغیی الی امر اللہ غایۃ مافی الباب چوں مہاربان حضرت امیر باغیان مآول است و صائب رائے و اجتہاد اند اگرچہ دریں اجتہاد مخطی باشند از طعن و ملامت و ارفساق و تکفیر و در اند الخ (مکتوبات امام ربانی جلد ۱ ص ۹۶) حضرت علیؓ نے امر خلافت کی طرف اپنے ذاتی میلان اور رغبت کی وجہ سے حضرت معاویہؓ سے جنگ نہیں کی بلکہ انہوں نے باغیوں سے جنگ فرض ہونے کی وجہ سے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ باغیوں کے ساتھ اس وقت تک جنگ کرو کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع کر لیں۔ اس امر میں آخری بات یہ ہے کہ چونکہ امیر المومنین حضرت علیؓ سے جنگ کرنے والے تاویل کرنے والے باغی ہیں اور وہ اہل رائے و اجتہاد ہیں۔ اگرچہ اس اجتہاد میں وہ خطا کرنے والے ہیں اس لیے طعن و ملامت اور ان کو فاسق اور کافر کہنے سے وہ دور ہیں الخ امام ربانی نے حضرت امیر معاویہؓ کو اجتہادی خطا کرنے والا اور حضرت علیؓ کے مقابل میں بغاوت کرنے والا بھی قرار دے دیا تو قاضی شمس الدین صاحب نقشبندی مجددی اب کی فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں۔ اور قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب



حدیث گنگوہی قدس سرہ فرماتے ہیں:

اور معاویہؓ کا محارب (یعنی جنگ) حضرت امیر کے ساتھ جو ہوا تو اہل سنت اس کو کب بھلا اور جائز کہتے ہیں۔ ذرا کوئی کتاب اہل سنت کی دیکھی ہوتی۔ اہل سنت ان کو اس فعل میں خاطی کہتے ہیں۔ (ہدایۃ الشیعہ ص ۲۳)

نیز حضرت گنگوہیؒ لکھتے ہیں:

اور یہاں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خلافت معاویہؓ کو حضرت حسنؓ نے بنظر اصلاح جائز رکھا۔ اگرچہ خلافت نبوت نہ تھی مگر خلافت ملوکانہ تھی۔ (ایضاً ص ۸۶)

میں نے خطبے اجتہادی کی بحث میں مذکورہ عبارتیں خارجی فتنہ حصہ اول میں پیش کی ہیں اور اس کے بعد بعنوان "تطبیق" میں نے لکھا ہے کہ: مندرجہ عبارات کا حاصل یہ ہے کہ جن حضرات نے جنگ مصنفین کے سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کو باغی اور جابر وغیرہ کہا ہے ان کی مراد صورت بغاوت و جور ہے نہ کہ حقیقت کیونکہ یہی حضرات ان کی خطبے اجتہادی کے قائل ہیں اور اجتہادی خطا پر بھی ایک گونہ ثواب نصیب ہوتا ہے حالانکہ حقیقی گناہ اور معصیت پر ثواب نہیں ملتا الخ (خارجی فتنہ حصہ اول ص ۴۹)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

اور معاویہؓ سے فرمایا کہ اگر تو بادشاہ ہو جائے تو نیک کام کرنا اور فرمایا کہ اس وقت تیرا کیا حال ہوگا اگر اللہ نے تجھے قمیص پہنائی۔ اس سے آپ خلافت مراد لے رہے تھے تو (ام المؤمنین) ام حبیبہؓ نے کہا کہ کیا اللہ میرے بھائی کو قمیص پہنانے والا ہے۔ فرمایا کہ ہاں۔ اور لیکن اس میں فسادات ہوں گے اور فسادات اور فسادات۔ اور اس کلام میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان کی خلافت تسلط کے ذریعے سے منعقد ہوگی بیعت کے ذریعے سے نہ ہوگی اور ان کی سیرت شیخین کی سیرت کے موافق نہ ہوگی اور وہ خلافت امام وقت سے بغاوت کے بعد منعقد ہوگی۔ اسی لیے آپ نے تین مرتبہ لفظ (فسادات) فرمایا اور نیز معاویہؓ سے فرمایا۔ اگر تو والی امر بن جائے تو اللہ سے ڈر اور انصاف کر۔ یہ



اشارہ امارت شام اور خلافت دونوں کی طرف ہے: (ازالۃ الخفا، مترجم ج ۲ ص ۳۷۲)  
قاضی شمس الدین درویش ایک مولانا کے جواب میں لکھتے ہیں:

**درس عبرت** | جب تک چکوالی صاحب صرف رخص کی تردید کرتے تھے تو ان کی

سرگرمیوں سے فقیر کا دل بہت خوش ہوتا تھا اور فقیر ان کی کھل کر تعریف اور تائید کرتا تھا۔  
پھر جب موصوف نے پتیر تبدیل کیا اور تحقیق کا کاٹا بدلا اور صرف حضرت معاویہؓ کی کیڑوں  
خطا اور بغادت پھیلانے کا سبائی دھندا شروع کیا اور حضرت عمرو بن عاص اور ابو موسیٰ اشعری  
رضی اللہ عنہم کو خطا کار گنہگار اور حکم الہی کے نافرمان ثابت کرنا شروع کیا اور جعلی اور موضوع روایات  
سے کیا اور فسق یزید کو بھی موضوع روایتوں سے ثابت کرنے کے کرتب کھیلنے شروع کیے تو  
فقیر ٹھٹک کر رہ گیا کہ یا خدا یہ وہی چکوالی ہیں یا دوسرے چکوالی۔ تو فقیر نے چکوالی صاحب

کی ان حرکات کو رخص کی خوبصورت اور بہت لطیف تائید سمجھا الخ (نقیب حتم نبوت نومبر ۱۹۹۰ء ص ۱۸)

(۱) اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف ایک طرف اجتہادی خطا کی نسبت کرنا

**الجواب:** | اور آپ کو حضرت علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں بائیں قرار دینا درویش صاحب کے

نزدیک سبائی دھندا اور رخص کی خوبصورت اور بہت لطیف تائید ہے اور یہ فتویٰ آپ نے سوچا سمجھا  
کر دیانتداری سے دیا ہے تو آپ کے نزدیک جن اکابر اہل سنت نے حضرت امیر معاویہؓ کی طرف اجتہادی  
خطا اور بغادت کی نسبت کی ہے وہ بھی آپ کے نزدیک سبائی دھندا اختیار کر کے رخص کی خوبصورت  
اور بہت لطیف تائید کرتے رہے ہیں۔ ذرا کھل کر اپنے دل کی بھڑاس نکال لیں۔ صرف چکوالی چکوالی کہنے  
سے کیا فائدہ۔ میں نے تو ان اکابر محققین کی عبارتیں ہی پیش کی ہیں اور انہی کے مسلک حق کی ترجمانی کی ہے  
اور حسب ذیل حضرات کی عبارتیں خارجی فتنہ حصہ اول ص ۵۹۰ تا ص ۶۰۹ پر درج کر دی ہیں:

(۱) امام عبد القادر بغدادی متوفی ۴۲۹ھ (۲) علامہ ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ (۳) امام

ابو اسحق اسفرائینی متوفی ۴۱۸ھ (۴) امام غزالی متوفی ۵۰۵ھ (۵) قاضی ابوبکر بن العربی متوفی ۴۵۳ھ

(۶) حضرت غوث اعظم سید عبد القادر جیلانی متوفی ۵۶۱ھ (۷) امام نووی متوفی ۶۷۶ھ (۸) صاحب ہایہ

امام علی بن ابی بکر فرغانی مرنیانی متوفی ۵۹۳ھ (۹) شارح ہایہ امام ابن ہمام متوفی ۸۶۷ھ (۱۰) امام ابن تیمیہ

متوفی ۷۲۸ھ (۱۱) حافظ ابن کثیر محدث و مفسر متوفی ۷۴۴ھ (۱۲) حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ



(۱۳) حافظ ابن حجر مکی متوفی ۹۴۹ھ (۱۳) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی متوفی ۱۰۱۲ھ (۱۴) علامہ علی قاری محدث حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ (۱۵) حضرت شاہ دلی اللہ محدث دہلوی متوفی ۱۱۶۷ھ (۱۶) علامہ مولانا عبدالعزیز فرہارودی متوفی ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ھ (۱۷) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بانی دارالعلوم کراچی۔ ان کے علاوہ تمام اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے اور یہ مسلک جمہور اہل سنت کا ہے۔ ان حضرات میں سے امام عبدالقادر بغدادی، امام ابواسحق اسفرائینی، امام غزالی، امام نووی، امام ابن ہمام، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ ابن حجر مکی، حضرت مجدد الف ثانی اور علامہ فرہارودی نے تصریح کی ہے کہ یہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے لیکن اس کے برعکس حکیم محمود احمد ظفر اور قاضی شمس الدین درویش حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے ان مشاجرات و قتال میں دونوں کی اجتہادی خطا مانتے ہیں۔

حجۃ الاسلام امام غزالی نے تو تصریح کر دی ہے کہ: لم یذهب الی تحطیۃ علی  
**امام غزالی** | ذو تحصیل اصلاً (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۰۲): اور یہ کسی اہل علم کی تجویز نہیں ہے کہ حضرت علیؓ کو کہا ہو کہ وہ خطا پر تھے۔ (مذاق العارفین ج ۱ ترجمہ احیاء العلوم) اور قاضی ابوبکر بن العربی نے تزیہ فرمایا ہے کہ: اگر حضرت علیؓ کی جنگ نہ ہوتی تو ہمیں باغیوں سے جنگ کرنے کا طریقہ ہی نہ معلوم ہوتا؟ (العواصم من القواصم مترجم ص ۳۱۶)

اور امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی ارشاد ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری حنفی  
**امام اعظم** | محدث لکھتے ہیں: قال ابوحنیفۃ لولا علی لما یعرف السیرۃ فی الخوارج (شرح فقہ اکبر) امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر حضرت علیؓ نہ ہوتے تو خوارج کے بارے میں کوئی طریقہ معلوم نہ ہو سکتا۔ اور علامہ ابن حزمؒ بھی فرماتے ہیں: وهو الامام الواجب طاعته (الفصل ص ۶۰) اور آپ (حضرت علیؓ) ہی اس وقت امام تھے جن کی اطاعت واجب تھی۔ بہر حال اہل سنت والجماعت کا مسلک یہی ہے کہ ان مشاجرات (جنگ و قتال) میں حضرت علیؓ کا اجتہاد صحیح تھا اور دوسرے حضرات سے اجتہادی خطا ہو گئی۔ قاضی شمس الدین درویش اور حکیم محمود احمد ظفر سے ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ  
**ایک اہم مطالبہ** | جس طرح ہم نے اکابر حقیقین اہل سنت (جن میں معتدین بھی ہیں اور متاخرین بھی) کی عبارتیں پیش کر دی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے باہمی مشاجرات میں



حضرت علیؓ مصیب تھے (یعنی ان کا اجتہاد صحیح تھا) اور حضرت معاویہؓ وغیرہ مخفی تھے یعنی ان سے اجتہادی خطاہوں کی تصحیح اور یہی اہلسنت والجماعت کا مسلک ہے۔ اسی طرح آپ بھی ان اکابر متقیین اہلسنت کی عبارتیں پیش کریں جنہوں نے یہ لکھا ہو کہ ان مشاجرات میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہم دونوں سے اجتہادی خطاہوں کی تصحیح اور یہی اہلسنت والجماعت کا مسلک ہے۔

قاضی شمس الدین درویش ایک دوسرے  
ایک مولانا کے خط کا جواب (درویش) | مولانا کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں: دیکھ

کی بات یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ، حضرت عائشہؓ اور ان کے رفقاء کا خطا کار ثابت کرنے کے لیے موصوف کرب کھیل جانے میں بھی دریغ نہیں کرتے۔ اپنے مضمون جون ۱۹۹۰ء مندرجہ "چار ماہ" پر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مذمت کے متعلق جو صرف ایک ہی سطر کی ہے وہ حاشیہ میں نقل کی اور اس کا ترجمہ بھی کیا اور حوالہ بھی ص ۱۸۰ ج ۳ منہاج السنۃ سے نقل کیا۔ پھر اس کی شرح بھی لکھی لیکن کیا یہ ظلم نہیں کہ اس ایک سطر کے بعد امام ابن تیمیہؒ نے اسی صفحہ ۱۸۰ ج ۳ منہاج السنۃ پر حضرت علیؓ کی مذمت اور شیعائی اور غیر حنبلیہ اصحاب کے موقف کی بھرپور تعریف اور تائید کی اور پھر حضرت معاویہؓ کی بھی اس مضمون میں تعریف کی تو اس کو جناب حکوالی صاحب غلطی سے گئے۔ اب جناب ہی بتائیں کہ کیا اب بھی فقیر چپ ہے۔ یہاں تو اگر خاموش بنیستم گناہ است والی بات بن جاتی ہے۔

(نقیب ختم نبوت دسمبر ۱۹۹۰ء ص ۴۶ قاضی مظہر حقوالی سے میری قلمی جنگ)

اگر کسی صحابی کی طرف خطائے اجتہادی کی نسبت کرنے کا مطلب آپ کے نزدیک ان  
الجواب | کو خطا کار ثابت کرنے کے لیے کوئی کرب دکھلانا ہے تو پھر یہی فتویٰ ان حضرات  
اکابر پر بھی لگائیں جنہوں نے حضرت معاویہؓ اور ان کے رفقاء کا رکو ان مشاجرات میں اجتہادی خطا کرنے والا قرار دیا ہے۔ آپ اپنے آپ کو نقشبندی مجددی کہتے ہیں۔ اب پھر امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد پیش کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں،

لیکن جمہور اہلسنت برہمیلے کہ برائیاں ظاہر شدہ باشد براتند کہ حقیقت در جانب امیر بودہ  
ومخالف اوراہ خطارا پچودہ لیکن این خطاچوں خطائے اجتہادی است از ظلمت و طعن  
دور است و از تشنیع و تحقیر پاک و تبرا۔ از حضرت امیر معقول است کہ فرمودہ برادران ما برما



فروری ۱۹۹۱ء

باقی گشتند اینہما نہ کافران و نہ فاسقان۔ زیرا کہ ایشان را تا دیے است کہ منع کفر و فسق می کند۔ پس اہل سنت در فضیلت ہر دو تخطہ محارباں امیری مانند ہر دو بحیثیت جانب امیر قائل۔ لیکن اہل سنت زیادہ از اطلاق لفظ خطا کہ ناشی از تاویل است در حق محارباں امیر تجویز نمی کنند و زبان را از طعن و تشنیع ایشان نگاہ می دارند و محافظت حق صحبت خیر البشر مانند علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام (مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی مکتوب ۳۶ - طبع قدیم ص ۵۳-۵۴۔ لیکن جہور اہل سنت اس دلیل کی بنا پر حوالہ پر ظاہر ہوئی ہے اس پر میں کہ حضرت امیر (علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) حق پر تھے اور آپ کے مخالف غلط راہ پر چلے لیکن یہ چونکہ اجتہادی خطا ہے اس لیے ملامت اور طعن سے دور ہے اور تشنیع و تحقیر سے پاک اور مبہر ہے) حضرت امیر (علی رضی اللہ عنہ) سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہمارے بھائی ہمارے خلاف باغی ہو گئے لیکن یہ نہ کافر ہیں اور نہ فاسق کیونکہ ان کے پاس تاویل ہے جو کفر اور فسق سے روکتی ہے۔ پس اہل سنت اور رافضی دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کو خطا پر قرار دیتے ہیں اور دونوں حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے حق ہونے کے قائل ہیں۔ لیکن اہل سنت خطا سے زیادہ کوئی لفظ حضرت امیر رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کے بارے میں نہیں بولتے کیونکہ ان کی خطا کا منشا تاویل ہے اور ان پر طعن و تشنیع کرنے سے زبان کو روکتے ہیں اور حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کے حق کی حفاظت کرتے ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام (۲) میرے والد ماجد حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و معروف کتاب "انتساب ہدایت رد فتن و بدعت" کی ایک عبارت سے درویش صاحب نے یہ غلط نتیجہ نکالا تھا کہ مولانا دبیر مرحوم بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی خطا تسلیم کرتے ہیں۔ میں نے ان کے استدلال کا رد کیا تھا اور حضرت علی المرتضیٰ اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق جو حضرت والد صاحب نے لکھا ہے کہ دونوں سے اجتہادی غلطی ہو گئی تھی۔ میں نے لکھا تھا کہ انہوں نے شیعوں کو یہ الزامی جواب دیا ہے اور اسی سلسلہ میں بندہ نے منہاج السنہ ج ۳ ص ۱۸ سے حاشیہ میں یہ عبارت درج کی تھی: وکذبت عائشہ رضی اللہ عنہا ندمت علی میسرھا الی البصرۃ وکانت اذا ذکرتمہ تبکی حتی قبلت خمارھا الخ: اور اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اپنے بصرہ جانے پر پریشان ہوئیں اور جب آپ اس کو یاد کرتے تو اس قدر روتی تھیں کہ آپ کی اڑھنی آنسوؤں سے بھگی جاتی تھی (ماہنامہ حق چار بار ص ۱۰۲ ۱۰۳ جون جولائی ۱۹۹۰ء) میری اس تحریر کو جناب دانش صاحب



نے سرورِ وطن بنالیا اور اتنے غضب ناک ہو گئے کہ فرماتے ہیں کہ اگر میں اب بھی خاموش رہوں تو گناہ بڑا  
اور ان کے نزدیک میرا جرم یہ ہے کہ میں نے حضرت عائشہ صدیقہ کی ندامت کے متعلق تو عبارت لکھ دی  
لیکن اس کے بعد امام ابن تیمیہؒ نے جو حضرت علیؑ کی ندامت کا ذکر کیا ہے اس کو نظر انداز کر دیا۔

میں نے تو مختصراً حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ابن تیمیہؒ کی  
**حضرت علیؑ کا ندامت نامہ** عبارت لکھی تھی لیکن قاضی درویش صاحب نے تو حضرت علیؑ

المرتضیٰ کا مفصل "ندامت نامہ" (از ص ۴ تا ص ۵۰) چار صفحات میں پیش کر کے اپنا عندیہ  
ظاہر کر دیا ہے۔ بخوفِ طوالت ہم اس کے بعض ضروری اقتباسات قارئین کی خدمت میں پیش  
کرتے ہیں۔ درویش صاحب لکھتے ہیں:

خلیفہ راشد چہارم حضرت علیؑ کے اس واضح "ندامت نامہ" کو پڑھ کر جب فقیر قاضی چکوالی صاحب  
کے کروت دیکھتا ہے تو مدعی سست گواہ حیت یا من چہ سرائم و طہورہ من چہ سرا یہ والی بات ہی نظر آتی  
ہے۔ فقیر حضرت علیؑ کا یہ منظوم اور منشور مفصل ندامت نامہ منہاج السنۃ ص ۱۸۰ ج ۳ سے ہی  
باز ترجمہ نقل کرتا ہے۔ خود جناب پڑھ لیں اور چکوالی صاحب کی سبائیت نوازی کی داد دیں کہ اس مفصل  
ندامت نامہ کو کس طرح چھوڑ گئے۔ جناب چکوالی صاحب کے مشاجرات کو صحابہ کے خازن زرارہؓ نے الجھنے  
کے لیے فقیر نے ہر جتن کیا لیکن سوائے افسوس کے اور فقیر کیا کر سکتا ہے۔ شاید چکوالی صاحب کا شش  
ہی یہی ہے کہ مشاجرات کے بھولے بسرے واقعات دوبارہ منصفہ شہود پر آ جائیں اور گرے مرنے  
اکھیرتے رہیں۔ فیاللاسف۔

اب خلیفہ راشد چہارم امیر المؤمنین حضرت علیؑ شیر خدا رضی اللہ عنہ کا "ندامت نامہ" ترجمہ حیت  
پیش خدمت ہے اور برے فکھ سے یہ واقعات منظر عام پر لانے پڑے ہیں۔ پوری دنیا کا باطل  
ملت واحدہ بن کر اسلام کو للکار رہا ہے اور ایک ہم ہیں کہ آپس کی سرکھپٹول سے فارغ نہیں ہو سکتے  
صاحب نے سنیوں کا لبادہ اوڑھ کر جس طرح رض کو کک پنچائی وہ آپ سے پوشیدہ نہیں۔ اب  
وہی کام جناب چکوالی صاحب کر رہے ہیں اور افسوس کہ سنیوں کے سرمایہ سے کر رہے ہیں۔ دعائیں  
فرمائیں فقیر کا زیر ترتیب مضمون مکمل ہو جائے پھر چھپ بھی جائے تو وہ انکشافات سامنے آئیں گے  
گستی دنیا حیران رہ جائے گی۔ از درویش ڈاکخانہ ہری پور ہزارہ ۱۶ نومبر ۱۹۹۰ء اب خلیفہ چہارم



امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مفصل ندامت نامہ ملاحظہ فرمائیں۔ امام ابن تیمیہ منہاج السنۃ ص ۱۸۰ جلد ۳ پر سطر ۸ تا ۱۶ پر لکھتے ہیں: **وعلی بن طالب رضی اللہ عنہ ندم علی امور فعلها من القتال وغیره وکان یقول (آگے یہ مثلث (سربیت) نقل کیا ہے۔ لہذا عجزت عجزۃ الخ** اردو ترجمہ: اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اپنے ان بہت سے کاموں پر نادم اور شپیمان ہو گئے تھے جو موصوف نے (جمل و صفین) کی جنگوں کی صورت میں کیے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ میں ایسا بے بس ہو گیا تھا کہ میرے پاس اس کے لیے کوئی عذر نہیں ہے اور آئندہ میں بہت ہوشیاری سے چوکتا ہو کر رہوں گا اور متفرق اور منتشر آراء کو مجتمع کر کے رکھوں گا (یعنی ایک ہی رائے پر پختہ رہوں گا) اور صفین کے زمانے میں آپ فرمایا کرتے تھے کہ: اللہ تعالیٰ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت سعد بن مالک (ابی وقاص) سے کیا اچھا (غیر جانبداری والا) موقف اختیار کروایا تھا جس موقف پر وہ ثابت قدم بھی رہے تھے۔ ان کا یہ موقف اگر اچھا ہے تو اس کا اجر بہت بڑا ہے۔ اگر غلط ہے تو بھی اس کی برائی بہت کم ہے۔ پھر حضرت حسنؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کرتے تھے کہ یا حسن! یا حسن! تیرے باپ کو یہ گمان نہ تھا کہ معاملہ اتنا بڑھ جائے گا اور اب تو تیرا باپ یہ آرزو کرتا ہے کہ یہ سب کچھ پیش آنے سے بیس برس پہلے کاش کہ تیرا باپ مر چکا ہوتا اور جب آپ صفین سے واپس آئے تو آپ کا اندازِ کلام بالکل ہی بدل گیا تھا اور آپ کہا کرتے تھے کہ لوگو! معاویہ کی حکومت کو بُرا مت سمجھو کیونکہ اگر تم معاویہؓ کو بھی گم کر بیٹھے تو تم دیکھو گے کہ سر اپنے کندھوں سے کیسے اڑتے پھرتے ہیں۔ یہ روایت حضرت علیؓ سے دو یا تین مختلف طریقوں سے مروی ہے اور تواتر کے ساتھ ایسی روایات موجود ہیں کہ پیش کردہ حالات اور واقعات کو آپ آخر میں ناپسند کرنے لگے تھے اور آپ دیکھ رہے تھے کہ لوگوں میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور فرقوں میں بٹ گئے ہیں اور برائیاں اور شر بہت بڑھ چکے ہیں اور اس سے یہی پختہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر حضرت علیؓ کو ان پیش آمدہ حالات کا پہلے سے علم ہو جاتا جو واقعات بعد میں ان کو پیش آئے تھے تو جو کچھ وہ کر چکے تھے ہرگز نہ کرتے۔ منہاج السنۃ ج ۳ ص ۱۸۰۔ مطبع

امیر بولاق مصر ۱۳۲۱ھ از سطر ۹ تا سطر ۱۶۔ کل ۸ سطر) اس کے بعد حاشیہ پر درویش صاحب لکھتے ہیں: اس مفصل ندامت نامے نے چکوال صاحب کے خود تراشیدہ تصورات اور تخیلات کو جو وہ سالہا سال سے تعبیر کر رہے تھے ایک جھٹکے میں زمین دوز کر کے رکھ دیا اور اس سے صاف دھج ہو گیا



کہ آخر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ان عزیز جاندار اصحاب کے موقف کو کتنا اچھا سمجھتے لگ گئے تھے اور حضرت معاویہؓ کے وجود کو امت مسلمہ کے تحفظ کے لیے ضروری سمجھتے تھے اور امام ابن کثیرؒ نے بھی اپنی تاریخ کے متعدد مقامات پر اس ندامت نامے کو قدسے اختصار سے ہو ہو لکھا ہے جو آگے آ رہا ہے اس کے بعد درویش صاحب نے ابن کثیرؒ کی بھی وہ عبارت پیش کی ہیں جن کے نقل کرنے کی اب ضرورت نہیں۔ پھر آخر میں درویش صاحب لکھتے ہیں: سبحان اللہ حضرت علیؓ نے کتنا سچ فرمایا تھا معاویہؓ کا وجود فتنوں کے آگے ایک مضبوط بند تھا۔ وہ بند جب ٹوٹا تو پھر واقعہ کر بلا۔ واقعہ اور حصار و شہادت حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ جیسے پے در پے المناک واقعات امت مسلمہ کے سرے گزر گئے۔ فان الله واناليه راجعون۔ سچ کہا کسی نے۔ قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید۔ رضی اللہ عنہم اجمعین (نقیب ختم نبوت دسمبر ۱۹۹۰ء)

(۱) تاریخین حضرات اندازہ فرمائیں درویش صاحب کس طرح مزے لے لے کر حضرت

### الجواب:

علیؓ کا ندامت نامہ پیش کر رہے ہیں اور ایک دفعہ نہیں بلکہ غالباً چھ مرتبہ انہوں نے حضرت علیؓ کا مفصل ندامت یا ندامت نامہ کے الفاظ لکھے ہیں اور اگر بالفرض میں حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے متعلق کوئی ایسا عنوان قائم کرتا تو پھر یہ یزیدی درویش مافیوں کی طرح ہائے دادیلا سے اودھم مچا دیتے۔ (۲) حضرت علیؓ المرتضیٰ کے منقولہ ندامت نامہ کے متعلق تو بعد میں عرض کر دوں گا۔ پہلے درویش صاحب سے میرا سوال یہ ہے کہ میں نے تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی منقولہ عبارت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق امام ابن تیمیہؒ کی عبارت چھوڑ دی تھی (جس کو آپ سبائیت نوازی سے تعبیر کر رہے ہیں لیکن آپ نے اس سے پہلے کی عبارت کیوں درج نہیں کی جس میں حضرت عثمان ذوالنورینؓ کی ندامت اور توبہ کا ذکر ہے اور آپ نے حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق مندرجہ عبارت سے پہلے کی عبارت بھی نقل نہیں کی جس میں حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کی ندامت کا ذکر ہے۔ کیا آپ کا یہ درویشا نہ کرب قابل مدح ہے۔ ابن تیمیہؒ کی سابقہ عبارت حسب ذیل ہے: وعثمان بن عفان رضي الله عنه قاب قوسين واثنتين ظاهرته من الامور التي صاروا ينكرونها ويظهر له انكها منكر وهذا ما ثور مشهور عنه رضي الله عنه وارضاه وكذلك عائشة رضي الله عنها ندمت على مسيرها الى البصرة وكانت اذا ذكرت تبكي حتى قبل خارها وكذلك طلحة ندم على ظن من تفرطه في نصر عثمان وعلى غير ذلك



والذین ندم علی مسیرہ یوم المجمل و علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ندم علی امور فعلہا من  
القتال وغیرہ وکانت یقول الخ (منہاج السنۃ جلد سوم ص ۱۸۰)

حضرت عثمان بن عفان کے جن امور پر لوگوں نے نکیر کی تھی اور آپ پر بھی یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ منکر امور  
ہیں تو آپ نے ان امور سے ظاہر طور پر توبہ کر لی اور یہ بات آپ سے منقول اور مشہور ہے۔ اسی طرح  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی اپنے بصرہ کے سفر پر ندامت کا اظہار کیا اور جب آپ اس کا ذکر کرتی تھیں  
تو آپ کی آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھی اور اسی طرح حضرت طلحہ نے بھی ندامت کی اور حضرت زبیر بھی  
جنگ جمل میں شریک ہونے پر پشیمان ہوئے اور حضرت علیؓ بھی جنگ و قتال کرنے پر پشیمان ہوئے الخ  
(ب) اور علامہ ابن تیمیہؒ نے اسی سلسلہ میں یہ لکھا ہے کہ: انہ قاتل من امور کثیرۃ انکرت  
علیہ وندم علیہا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان بہت سے کاموں سے توبہ کر لی اور ان پر  
پشیمان ہوئے جن کی وجہ سے ان پر نکیر کی گئی تھی۔

(۲) اور ابن تیمیہؒ، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کرنے کے بعد خود لکھتے  
ہیں کہ: ولم یتول احد من الملوک خیرا من معاویۃ فھو خیر ملوک الاسلام وسیرتہ  
غیر من سیرۃ سائر الملوک بعدہ (منہاج السنۃ جلد ۴ ص ۱۲۱)  
اور بادشاہوں میں سے کوئی بھی حضرت (معاویہؓ) سے بہتر بادشاہ نہیں ہے آپ اسلام کے  
ملوک (بادشاہوں) میں سب سے بہتر ہیں اور آپ کی سیرت باقی تمام بادشاہوں کی سیرت  
سے بہتر ہے۔

یز لکھتے ہیں۔

وعمل عمر بن عبدالعزیز اظہر من عدل معاویۃ وھو ازہد من معاویۃ  
(منہاج السنۃ ج ۳ ص ۱۸۳)

حضرت عمر بن عبدالعزیز کا عدل حضرت معاویہؓ کے عدل سے زیادہ ظاہر ہے اور وہ حضرت  
معاویہؓ سے زیادہ زاہد ہیں الخ

(۲) اور اس کے بعد ہی حضرت علی المرتضیٰؓ کے متعلق لکھتے ہیں:

وعلیؓ آخر الخلفاء الراشدين الذین ولائہم خلافت نبوة ورحمة (ایضاً ص ۱۲۱)



اور حضرت علیؓ خلفاء راشدین میں سے آخری خلیفہ راشد ہیں جن کی حکومت خلافت نبوت  
درجت ہے اور اس کی تائید میں ابن تیمیہؒ نے یہ حدیث پیش کی ہے:

تکون نبوة درجته ثم تکون خلافة نبوة درجته ثم یکون ملک درجته

ثم یکون ملک (ایضاً ص ۱۲۱)

پہلے نبوت اور رحمت ہوگی پھر خلافت نبوت اور رحمت ہوگی پھر بادشاہی اور رحمت

ہوگی پھر بادشاہی ہوگی

اس حدیث کے تحت علامہ ابن تیمیہؒ نے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ نبوت و رحمت کے  
بعد دورِ خلافت نبوت و رحمت کا مصداق چار خلفاء راشدین کو قرار دیا ہے اور ملک و رحمت کا مصداق  
حضرت معاویہؓ کو قرار دیا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ابن تیمیہؒ حضرت معاویہؓ کو خلفاء راشدین  
میں شمار نہیں کرتے بلکہ ملک (بادشاہوں) میں شمار کرتے ہیں البتہ آپ کو تمام بادشاہوں سے بہتر  
بادشاہ تسلیم کرتے ہیں لیکن قاضی درویش صاحب کے نزدیک تو امام ابن تیمیہؒ بھی سبائیوں کی فہرست  
میں شمار ہو جائیں گے کہ انہوں نے آیت اولیٰ لہم الراشدون کو نظر انداز کر کے حضرت معاویہؓ  
کو ملک میں شامل کر دیا۔ حضرت علی المرتضیٰ کی ندامت سے پہلے حضرت عثمان ذوالنورینؓ، حضرت طلحہ  
اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کے اظہارِ ندامت کے متعلق علامہ ابن تیمیہؒ کی جو عبارتیں پہلے نقل کی گئی ہیں  
ان پر آئندہ قسط نمبر (۸) میں انشاء اللہ تعالیٰ تبصرہ کیا جائے گا۔ (جاری ہے)

### تپکے ہوئے کال پیتا کمزور جسم

### مفت مشورہ بلے خدمت خلق

• جسمانی وزن کم کاٹھ، طاقت غنم و بھوک بڑھانے کے لئے • جسم کو مضبوط، سمارٹ، خوبصورت و طاقتور بنانے کے  
لئے • تمام مردانہ زمانہ و بچوں کی امراض کے لئے • روزانہ کئی سیر و دودھ، گھی، گوشت، فروٹ، ہضم کرنے کے لئے  
• تمام پرانی بیماریوں کے لئے چالیس سال کی تجربہ شدہ مجرب ترین دسی دواؤں کا **مفت مشورہ** و جواب  
کے لئے جوابی لفافہ یا اسل کی قیمت ارسال کریں ورنہ جواب نہ دیا جائے گا۔

نوٹ: خط بالکل مختصر و چھوٹا لکھیں پتہ صرف اردو میں لکھیں۔

چاندنی چوک محلہ غلام محمد آباد فیصل آباد (پاکستان) پوسٹ کوڈ 38900

فون نمبر دوکان: 354840 فون نمبر ہائش: 354795

حکیم بشیر احمد بشیر رجسٹرڈ کلاس اے  
گورنمنٹ آف پاکستان



# صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین

صحابہؓ کی کیا خوب! عالی مقامی  
 جبینوں کو اُن کی تھی ماہِ تمامی!  
 ہوا جن سے معمورہ کیف گھر گھر  
 تھی کیا خوب تر! اُن سے خوشتر نظامی  
 بہ تحصیلِ حکمت و فرزان و دانش  
 بہ پاکاریِ مصطفیٰ تھی دوائی  
 سمن سے کہ جیسے ہو پھولوں کی بارش  
 بہم اُن رضی کی ہوتی تھی یوں خوش کلامی  
 بہ فیروز مندی دیں "صد جلالیت  
 محاذوں میں اُن سے رہی انتہائی  
 لگائے جو اُن رضی پیشواؤں کو تہمت  
 ہے اس کے دل و حبال کو دُخان فامی

نبیؐ اور آلؑ و صحابہؓ نبیؐ پر  
 ہے بیچین سے صداِ ارادت سلامی



## ایڈیٹر کے قلم سے

## تعارف و تبصرہ

(تبصرہ کے لیے دو جلدوں کا آنا ضروری ہے)

نام کتاب تب و تاب جاودانہ  
مصنف مولانا محمد سعید خان صاحب  
طباعت عمدہ صفحات ۴۲۴  
قیمت درج نہیں

منے کا پتہ ادارہ مطبوعات اسلامیہ، بی۔ ۲، گیلانی مارکیٹ، پرانا قلعہ راولپنڈی  
کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ جہاد کے موضوع پر لکھی گئی ہے۔ یوں تو اس موضوع پر ہمارے اکابر کی متعدد تصانیف ہیں جن میں اس مقدس موضوع پر نہایت بسط سے کلام فرمایا گیا ہے اور منکرین جہاد کو دندان شکن جوابات دیئے گئے ہیں لیکن اس موضوع پر جس شستہ انداز میں حضرت مولانا سعید خان صاحب نے قلم اٹھایا ہے وہ نہایت قابل تحسین ہے۔ مولانا نے اس کتاب کو سات ابواب پر تقسیم فرمایا ہے۔ پہلا باب جہاد فی سبیل اللہ کی تاریخ اور اس کا آغاز۔ جہاد کی شرعی حیثیت، جنگ اور جہاد میں فرق اور مرتبہ شہادت متعدد آیات و احادیث کے حوالوں سے نہایت بیغ انداز میں پوری تفصیل کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔

دوسرے باب میں شہادت مقصود مؤمن کے عنوان اور اس کے ذیلی بیسیوں عنوانات قائم فرمائے۔ غزوہ بدر وغیرہ میں صحابہ کرام کا جذبہ جہاد اور شوق شہادت کے متعدد واقعات دل کش انداز میں تحریر فرما کر کتاب کی افادیت کو دو چند کر دیا ہے۔ آخر میں مغیر پاک دہند میں جہاد آزادی کی تحریک پر بحث فرمائی ہے نیز جہاد کے سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول دعاؤں کو درج فرما کر کتاب کو مزید بابرکت بنا دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ حضرت تہذیب کی اس سعی جمیلہ کو قبول فرمائیں اور عوام و خواص کو اس سے استفادہ کی توفیق بخشیں۔ یہ کتاب ہر لائبریری کی انتہائی اہم ضرورت ہے۔ غیر حضرات اس کتاب کے نسخے مستحق طلبہ میں تقسیم کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔



ماہنامہ حق چار یار لاہور

# چٹھنے والے لکھنے ہیں

پروفیسر چودھری محمد حسین شاکر عروجی ایم۔ اے ایم۔ اور ایل۔ بی ایڈ میرا علی ماہنامہ پرچم فیصل آباد

ماہنامہ حق چار یار لاہور، پاکستان میں نفاذِ شریعت کا داعی، وکیلِ صحابہ، عقیدہ توحید کا علمبردارِ اعظم، دینی تشکک و تذبذب کے گھاٹ پر اندھیرے میں فانوسِ ہدایت و مقصدِ رشد و لمعہ فیضان، اعلیٰ کاغذِ عمدہ طباعت باعمرہ ناز گٹ اپ اور دلکش کتابت ہے۔

چرچا قریب و دور ہے حق چار یار کا پھیلا سرور و نور ہے حق چار یار کا  
تالِ رافعات ہے جہلا و منکرات کیا دعوتِ ظہور ہے حق چار یار کا  
ماؤں جس سے ہر دل سنتِ مآب ہے وہ رشتہ شعور ہے حق چار یار کا  
ایمانیات کا اسے طغرائے نوکسین ہمدم! یہ حق ضرور ہے حق چار یار کا

جناب عبدالکریم صاحب، چیف ایڈیٹر ہفت روزہ "مخلص" ڈیرہ اسماعیل خان

پہلا پرچہ موصول ہونے پر مندرجہ ذیل قطعات تارتخ ہو گئے تھے:

ان پر خدائے پاک کا فضلِ عظیم ہے دنیا میں جس کا پھیلا ہوا فیضِ عام ہے  
ان پر نگاہِ خاص شہِ مشرقین ہے ہر ایک دل میں جس کا بڑا احترام ہے  
عبد الشکور لکھنویؒ باقی نہیں تو کیا ہے ان کے نامِ نامی میں اک لکشی عجیب  
فضلِ خدا سے "باقی جو منظر حسین ہے" منظر حسین نامِ لطافتِ کلام ہے



جناب نصیر احمد صاحب طالب علم گرنٹ ہائی سکول نیلہ جماعت دہم (ضلع کھڑال)

اپنی محبوب ترین سچی جماعت تحریک خدام اہلسنت والجماعت پاکستان کا دیدہ زیب نظام خلافت ارشد  
کا دایمی خوبصورت نمائندہ والا ماہنامہ حق چار یار اپنے بھائی قاری تصور حسین کی معرفت عرصہ ڈیڑھ سال  
سے بڑی یکسوئی سے مطالعہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ سچ ہے اور دل کی گہرائیوں سے یہ بات کہتا ہوں  
کہ بندہ نے متعدد رسالہ جات کا مطالعہ کیا لیکن اس رسالہ کے اعلیٰ مضامین اور طرزِ تحریر دیکھ کر  
بڑی خوشی ہوئی اور حضرت اقدس قائد اہلسنت مولانا قاضی منظر حسین صاحب کے لیے دلی دعا لکھی۔ الحمد للہ  
خود بھی ماہنامہ حق چار یار کا مطالعہ کرتا ہوں اور اپنے گاؤں کے تمام دوستوں کو بھی مطالعہ کرنے کے لیے  
دیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ رفقاء خدام کو مزید بہت و ترقی مرحمت فرمائے اور ذریعہ نجات بنائے۔ آمین۔

ماہنامہ حق چار یار لاہور کے

## اشتہارات کا نرخنامہ

سرورق کا آخری صفحہ	—	۱۴۰۰/- روپے
سرورق کا اندرونی آخری صفحہ	—	۸۰۰/- "
اندرونی پورا صفحہ	—	۶۰۰/- "
اندرونی نصف صفحہ	—	۳۰۰/- "
اندرونی چوتھا صفحہ	—	۱۵۰/- "

ادارہ ماہنامہ حق چار یار لاہور، مدینہ بازار، زمیڈار روڈ، چیمبر لاہور، فون ۱۹۱۰۰

قارئین حق چار یار کی خدمت میں گزارش ہے کہ خط و کتابت کرتے وقت اپنے  
نام کے ساتھ فریڈاری نمبر کا حوالہ ضرور دیں اور جواب طلب امور کے لیے ساتھ  
حوالی لفافہ ارسال کریں۔



بیماری کی صحیح تشخیص اور تجویز ہی پر

صحت کا دار و مدار ہے  
دکھی انسانوں کی خدمت کا  
قابل اعتماد طب



حکیم حافظ محمد طیب

دواخانہ عثمانیہ مدینہ بازار اچھرہ ، لاہور

فون ۴۱۶۱۰۶



# زهدِ صدیق

پیارے امان جان کبھی تو دیں ہمیں صلوہ  
جب کب بچوں نے اٹھ کر اٹھ کر  
جس سے صلوہ بن سکے اتنا تو روزِ سرِ نہ  
تھوڑا تھوڑا لوں اگر میں خرچ سے اپنے  
جس سے صلوہ بال بچوں کے لیے لوں گی  
چند دن میں یوں بھیت کر کے لبِ مہر  
اور تیرے دل سے خدا کا شکر لائے  
ابو نے سامنے کچھ لاکے حسلوہ  
خاندِ صدیق میں حسلوہ کہاں سے  
پھر تو اس پر دواۓ شمعِ نبوت سے  
مل رہا ہے ہم کو روزِ نیا ضرورت سے  
اس سے زائد خرچ کرنا جرم ہے زہد  
اچھی ہی مقدار دی فوراً دیکھیں  
یہ تھا خاکِ مختصر سا اس کی بود و باش کا  
قلب پر رہتا تھا طہاری ہر گھڑی خوفِ خدا  
عمر بھر راضی رہے اُن سے حبیبِ ہر

ایک دی صدیق کے بچوں نے اٹھ کر  
ہاتھ کے خوشی نے مغربِ ماں کو کر دیا  
تھی مگر یہ نگر ماں کو کس طرح صلوہ بنے  
بھلا از غور و تجسس ماں نے دل میں یوں کیا  
چند دن میں اتنا پس انداز کر سکتی ہوں میں  
اُن کی یہ تہہ پر آخر کار کثابت ہوئی  
لحا کے صلوہ خوش ہوئے صدیق کے اہلِ وکیل  
شام کو جب حضرت صدیق کبریا آئے کھر  
دیکھ کر حیرت سے بوری کی طرف کئے گئے  
دستاں صلوہ کی بوری کی زباں سے جب سُنی  
اس عمل سے تو مجھے معلوم ہوتا ہے یہی  
اس سے کم میں بھی ہمارا کام چل سکتا ہے جب  
تھوڑا تھوڑا کر کے جتنی کی تھی بوری نے بھیت  
یہ تھا اس پر دواۓ شمعِ رسالت کا طریق  
نشتِ سرِ کاوڑ تھی ہر سال میں تہِ نظر  
ہر ادا صدیق اکبر شکرِ خدا کو تھی پسند

شان میں صدیق کی سرور جو گستاخی کرے

اُس شقی ملعون کا مسکن ہے دوزخ کا گڑھا